

Протокол

№

гр. София, 08.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 08.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **10609** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Я. Т., редовно призован, не се явява, вместо не адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт А., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА И ПРИЛАГА по делото отговор от нотариус с рег № 562 РС София във връзка с изискани от нотариуса писмени доказателства за извършени вписвания към дата 23.05.2018 г.

ДОКЛАДВА молба от юрисконсулт А. от 04.03.2022 г. с която иска да бъде задължен жалбоподателя да представи документи относно вписването и обявяването в търговския регистър, Агенцията по вписванията на актовете, подлежащи на вписване. СЪДЪТ намира, че доказателственото искане на юрисконсулт А. не следва да бъде уважено по причина, че жалбоподателят няма достъп до вписаните в Агенция по вписванията актове и не разполага с такива. В тази връзка съдът намира, че следва да се вземе предвид удостоверението за актуално състояние на дружеството, в което жалбоподателят е имал участие и е бил определен като управител.

С оглед горното

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на представителя на ответника за представяне на доказателства от страна на жалбоподателя за вписване на обстоятелства в Агенцията по вписванията.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим доказателства. Нямаме доказателствени искания.

С оглед становището на страните, съдът намери делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б.: Считаю жалбата на доверителката ми за основателна като моля да бъде отменена заповедта за уволнение на министъра на образованието и науката тъй като считам че не е спазена процедурата по уволнение на жалбоподателката, не са спазени разпоредбите на ЗДСл, както КТ и от същата не е поискано дори писмено обяснение, което да даде отговор на въпроса истинска ли е декларацията и ако е неистинска какви са обстоятелствата, които налагат това. Т. е направила всичко възможно да бъде изведена от дружеството като е подписала нотариално заверен протокол и видно от него е, че задължение и единствено отговорен за вписването в ТР е на новия собственик. Подробни съображения ще изложа в писмено становище и моля да ми дадете срок. Не претендирам разноски.

Юриисконсулт А.: Моля да отхвърлите жалбата. Считаю, че оспорването е недопустимо. Съобщаването на заповедта е на 23.09., а жалбата е входирана на 11.10., която е изпратена с „Е.“, видно от обратната разписка. Това е на 18-ия ден. Поради тази причина считаю, че оспорването е недопустимо и делото трябва да бъде прекратено. Видно от доказателствата заедно с административната преписка актуалното състояние на дружеството към дата на прекратяване на служебното правоотношение същата е била управители съдружник в РБК. Както е било вписано през 2014 г. и е продължавало да си действа и няма никаква промяна. Всички представени документи не са надлежно вписани в ТР. Вината е и нейна, тъй като тя е длъжна да предприеме тези действия и да провери съответно дали дружеството е прехвърлено на новия собственик и управител. Моля за срок за писмена защита

Съдът предоставя на ответника 3-дневен срок от днес за писмена защита и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: