

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 15.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **4837** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.124 от закона за държавния служител (ЗДСЛ)

Предмет на делото е предявеното с жалба от дата 15.04.2021г. от Е. Ф. - К. оспорване на Заповед № ДС - 105/08.04.2020г., издадена от председателя на КПКОНПИ за прекратяване на служебното й правоотношение със същата комисия, след постановено разделяне на оспорването по жалбата с определение по адм.д. 3553/2020г. на АССГ.

Оспорената заповед е издадена на основание чл.107, ал.1, т.3 от Закона за държавния служител, и Заповед №РД10-7/08.04.2020г. на същия орган, с която на жалбоподателката е наложено дисциплинарно наказание "уволнение", която заповед е отменена по съдебен ред - с влязлото в сила на 06.08.2021г. Решение №7155/09.12.2020г. по адм.д.3553/2020г на АССГ.

Съдът намира допустимост на съдебното производство по делото, не само на основание подаването на жалбата в срок, но и на основание, становище от жалбоподателката от 10.09.2021г., с което изрично поддържа жалбата срещу Заповед №РД10-7/08.04.2020г. Твърденията на ответника за отпаднал правен интерес поради възстановяване на жалбоподателката на заеманата длъжност са неотнормисими.

Доколкото жалбата изрично се поддържа, също видно от данните по делото, оспорването на заповедта е съединено с иск за вреди още с подаването на жалбата до съда, предмет по адм.д. 4838/2020г. на АССГ, Първо отделение 9-ти състав, то дори и при оттеглянето на оспорената заповед, на основание чл.204, ал.4 АПК оспорването е допустимо. По арг. от предвиденото по чл. 206 АПК, няма пречка оспорването и иска за вреди да се разгледат в отделни съдебни производства. Съдът погрешно е приел и дал указания по иска за присъждане на обезщетение, предявен с жалбата, като представените от адв. М. с писмено изявление от 07.09.2021г. за

жалбоподателяката уточнения и писмени доказателства, следва да се докладват по адм.д. 4838/2020г. на АССГ, Първо отделение 9-ти състав, насрочено за 09.11.2021г., с предмет иска за обезщетение.

Съгласно чл. 156, ал.1 и ал.2 АПК, дори и при висящо оспорване пред съд, административният орган може да оттегли акта, в това число заповед като процесната, като след първото съдебно заседание оттеглянето може да бъде направено само със съгласието на оспорващия. Тъй като в случая оспорването е съединено с иск за вреди, същото е допустимо на основание чл.204, ал.3 АПК, поради което не е налице основанието по чл.159, т. 3 АПК за недопустимост и поради това прекратяване на съдебното производство по делото. Така съгласно чл.204, ал.3 АПК когато вредите са причинени от нищожен или оттеглен акт, незаконосъобразността на акта се установява от съда, пред който е предявен искът за обезщетение.

Предвид на изложеното, за допустимостта на съдебното производство по делото е без значение нито възстановяването на жалбоподателяката на заеманата длъжност нито оттеглянето на оспорената заповед.

Доколкото съдът служебно следи за допустимостта на съдебното производство по делото, на основание данните към настоящия момент, следва да бъде оставено без уважение искането на ответника за прекратяването му.

Също в становището от 10.09.2021г. жалбоподателяката е направила доказателствени искания - като се иска ответникът да бъде задължен да ги представи.

Преписи от становище на жалбоподателяката от 10.09.2021г. и молба на ответника от 01.09.2021г. с искане за прекратяване на производството, следва да се изпратят на съответната друга страна.

На основание изложеното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото на 04.10.2021г. от 09:00ч., за която дата и час да се призоват страните.

Конституира страни по делото по оспорването на Заповед №ДС-105/08.04.2020г. на председателя на КПКОНПИ

1.Жалбоподател Е. Ф. - К. с адрес в [населено място],

2.Ответник- председателя на КПКОНПИ, със седалище в [населено място]

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за прекратяване на съдебното производство по делото.

ПРЕПИСИ от молба от 01.09.2021г. от ответника да се връчи на жалбоподателяката, а препис от молбата на жалбоподателяката от 10.09.2021г., да се връчи на ответника.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящото, може да представи писмен отговор на процесното оспорване, да сочи доказателства и да

представи писмените такива.

УКАЗВА разпределението на доказателствената тежест на страните, съгласно чл. 154 от ГПК и чл. 170, ал. 1 от АПК, съответно, че жалбоподателя носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства, а ответникът следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

СЪДИЯ:

/Наталия Ангелова/