

Протокол

№

гр. София, 20.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 20.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **9397** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,42 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Г. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. К. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В. – редовно уведомена.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило по делото заключение на съдебносчетоводната експертиза на 11.1.2022 г., в срока по ГПК.

ДОКЛАДВА молба от 17.1.2022 г. на вещото лице по съдебносчетоводна експертиза Ц. В., с която представя новоизготвено заключение по горепосочената експертиза поради допуснатата грешка в представеното на 11.1.2022 г. такова. Моли единствено то да се счита.

ДОКЛАДВА заключението на съдебносчетоводната експертиза от 17.1.2022 г., което е извън срока по ГПК.

ДОКЛАДВА молба на адв. Г. Г. от 13.1.2022 г. заключението на експертизата да ѝ бъде предоставено на електронната поща, каквато практика при наличието на десетки хиляди дела съдът няма. Страните са задължени да следят делата си и да се информират лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се изслуша вещото лице. Не възразяваме по срока на представеното коригирано заключение на експертизата. Запознати сме с него.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Ц. Й. В., 47 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение с дата 17.1.22 . Отново заявявам, че оттеглям представеното такова, входирано на 11.1.2022 г., с вх. № 745.

АДВ. Г.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

Ю.. К.: При отговора на л. 8, след изброяването на фактурите, по които е следвало да дадете отговор, има констатации. Как установихте обстоятелствата?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Установени са, като е проведен разговор с управителите на фирмата за допълнителни изяснения на счетоводните документи. За да се избере локация, е необходимо да се направят п на брой предложения на клиента, за да си избере той локация. Всичко е по изискване на клиентите и лична договорка.

Ю.. К.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение съгласно внесеня депозит в размер на 800,00 лв.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за сумата от 800,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице на 1 000,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 3-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 200,00 лв., след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за тази сума, като ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение ще разпореди принудителното събиране на сумата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим

доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата и отмените обжалвания акт. Считаме го за неправилен и незаконосъобразен. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Претендираме разноските по делото, като представям списък с доказателства за плащанията.

Ю.. К.: Моля да оставите жалбата без уважение. Считам, че не се установи фактическата обстановка, от която да следват различни правни изводи от тези в РА и решението на директора на дирекция ОДОП. Възразявам за прекомерност на претендираните разноски от жалбоподателя и претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок за писмени бележки.

ПРИЛАГА списъка с разноски на жалбоподателя по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: