

РЕШЕНИЕ

№ 1174

гр. София, 25.02.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 03.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **8622** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 211 от Закона за Министерството на вътрешните работи /ЗМВР/.

Образувано по жалбата на Д. Б. Д. против заповед № 513з-11728/07.08.2020 г. на директора на СДВР, с която на основание чл. 204, т. 3 и чл. 194, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 200, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 197, ал. 1, т. 3 от ЗМВР ѝ е наложено дисциплинарно наказание „порицание“ за срок от 6 месеца, считано от датата на връчване на заповедта. Наведени са доводи за незаконосъобразност на оспорената заповед поради нарушение на административно производствените правила и на материалния закон. Твърди се, че в заповедта не са посочени обстоятелствата, при които е извършено нарушението и доказателствата въз основа, на които е установено. Нарушенията на административно производствените правила се обосновават с неуведомяване на служителя за образуваното дисциплинарно производство, невръчване на покана за даване на писмени обяснения по време на текущото дисциплинарно производство и непредоставяне на възможност да се запознае със справката от проверката. Излагат се доводи, че описаното в заповедта нарушение не е извършено, както и че извършеното деяние не съставлява дисциплинарно нарушение. Моли съда да постанови решение, с което да отмени оспорената заповед. Претендира присъждане на разноски.

Ответникът – Директорът на Столичната дирекция на вътрешните работи не изразява становище по жалбата.

Настоящият съдебен състав, като взе предвид доводите на страните и извърши преценка на събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

По делото не е спорно, че към момента на издаване на оспорената заповед младши инспектор Д. Б. Д. заема длъжността в 02 група на сектор „С2“ към отдел „Специализирани полицейски сили за опазване и възстановяване на обществения ред“ при СДВР.

По повод на изнесени в социалните мрежи и в докладна записка рег. № 513р-56658/ 11.07.2020г. по описа на СДВР данни за неправомерно използване на физическа сила и помощни средства спрямо задържани лица по време на протест на 10.07.2020г. пред сградата на Министерския съвет, със заповед №513з-10492/ 11.07.2020 г. на директора на СДВР е разпоредена проверка по чл. 205, ал. 2 от ЗМВР. В рамките на проверката е изготвена експертна справка № 25-Ф/2020г. от вещи лица – специалисти в областта на криминалистиката в О. – СДВР. Според заключението, записания на оптичния носител файл с наименование „Видяно в С. публична група _Facebook.mp4 с времетраене 00:04:26 без индикации за дата и час съдържа цветни видео изображения с наличие на звук, заснети през тъмната част от денонощието от заснемащо устройство /вероятно мобилен телефон/, което не е в покой. Същото няколкократно променя ъгъла си на заснемане, а на заден фон се чуват и коментари. Видеото отразява множество протестиращи лица, униформени служители и служители, които се отдалечават със задържани лица. В част от кадрите се наблюдават действия, наподобяващи нанасяне на побой от страна на служители, изразяващи се в замахване с ръце и удари с крак. В кадрите се наблюдава и влачене на задържани по уличната настилка. Крайното заключение е, че заснетите лица са негодни за разпознаване, поради заснемането им в далечен план.

При извършена проверка в рамките на 03 РУ – СДВР е установено наличието на съставена група за работа със задържаните от протеста лица. Резултатите от проверката са обективирани в справка №УРИ 227Д 14 281/ 16.07.2020 г. Видно от нея, на 11.07.2020г. е образувано наказателно производство № 3М-1215/2020 г., пр. пр. № 25892/2020г. по описа на С. районна прокуратура за престъпление по чл. 325, ал. 2 във връзка с ал. 1 от НК за това, че на 10.07.2020 г. около 23,30 ч. пред сградата на Министерския съвет са извършени непристойни действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи крайно неуважение към обществото, както и в нанасяне на удари, отправяне на обиди, хвърляне на предмети върху служители на полицията, като деянието е съпроводено със съпротива срещу орган на властта, изпълняващ задълженията си по опазване на обществения ред. По досъдебното производство са задържани Ц. Ц., Т. Л., А. Н., Ж. Г., Е. М., Г. С., Ю. Б. и К. Г.. Установено е, че малко след полунощ на 11.07.2020 г. е извикан екип на Спешна медицинска помощ, който е извършил преглед на задържаните в ареста на 03 РУ – СДВР Т. Л., Ж. Г., К. Г. и Е. М.. По отношение на Е. М. извършилия прегледа посочва, че е с повърхностни драскотини и наранявания в областта на шията и главата, без данни за загуба на съзнание, комозио или друга сериозна травма. В 01,40 ч. на 11.07.2020 г. отново е извикан екип на Спешна медицинска помощ, който преглежда задържаната Ц. Ц.. Във фиша като анамнеза е записано „удари с юмрук по главата в областта на челото и зад ляво ухо. Не е губено съзнание, има силно главоболие, гадене и болки и оток на четвърти пръст на лява ръка“ с мнение за хоспитализация в МВР болница, която пациентката отказала.

На същата дата в 09,00 ч. е извикан отново екип на Спешна медицинска помощ който е прегледал Е. М. и е дал заключение за наличие на данни за хоспитализация и консултация с неврохирург. С оглед на това същият е транспортиран в болнично заведение. В преписката е приложена медицинска документация, съставна в УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“, сред която е и епикриза с диагноза комозио церебри. К. реги париенталис капитис. Е. генус утр.

По дисциплинарното производство са приобщени и копия на материалите по ДП № 1215/ 2020 г. по описа на СДВР. Сред тях са и обяснения и сведения, събрани в хода на досъдебното производство. В сведение, дадено от Г. С. на 11.07.2020 г. е посочено, че по време на протеста на 10.07.2020 г. около 23,00 ч. пред сградата на Министерския съвет е имало много хора, като той самият бил на първата линия, почти в досег със служителите на реда. В ръцете си държал телефон. В даден момент тълпата се активизирала, притиснала го и започнало хвърляне на бутилки с вода. Полицаяте щурмували напред и започнали да задържат определени лица, сред които той самия. Поставили го на земята, сложени му белезници до идването на автомобил, с който е откаран в РУ на СДВР.

В сведение от 11.07.2020 г. Ю. Б. сочи, че отишъл на протеста след като е пил малко повече бира и хвърлил две пластмасови бутилки по полицаите, за което съжалява. В писмено изявление от същата дата А. Н. сочи, че протестът ескалирал, а той бил най-отпред. Полицаите се втурнали към протестиращите и хванали приятелката му. Когато Н. отишъл при тях с въпрос защо я блъскат, е повален на земята и грубо задържан. В сведение от 10.07.2020г. К. Г. сочи, че около 22,30 ч. е бил на протест пред Министерския съвет. Имал 2 празни стъклени бутилки от бира, които не е възнамерявал да хвърля по никого. Изблъскан е най-отпред и се озовал пред органите на реда. Стигнало се до задържането му, породено от действията му.

Ц. Ц. дала сведение по досъдебното производство на 10.07.2020 г., в което изложила, че същия ден с приятеля си А. Н. отишла на протеста и е задържана заради хулигански прояви. Тя стояла в началото пред органите на реда и крещяла. Полицаите внезапно навлезли в тълпата, хванали я, влачили я, ритали я, биели я по цялото тяло. Ударена е в земята по главата, текло ѝ кръв от носа и челото, сложени са ѝ белезници. Разпитана в качеството си на свидетел по ДП № 1215/ 2020 г., Ц. дала информация, че когато /около 22 ч./ напрежението нараснало, полицаите, въоръжени с маски, щитове и палки, тръгнали напред и навлезли сред тълпата с изключителна агресия. Двама от тях я сграбчили, биейки я с ръце, блъснали са я на земята, където тя паднала върху лицето си и получила охлузвания по челото. Единият полицаи я стиснал за гушата, а другият „май“ се опитвал да ѝ постави белезници. Двата я влачили по земята. Пуснали я близо до колоните на Ларгото. Ц. успяла да се изправи сама, тогава дошли други полицаи, различни от тези, които я задържали, сложили ѝ белезници, но те не я удряли, единият дори се опитвал да я успокои. Тя видяла и други задържани лица /сред които приятеля ѝ А./, поставени в легнало положение с лице върху земята. Част от полицаите стъпвали по вратовете на някои от другите задържани и ги снимали с телефони.

А. Н., разпитан като свидетел по ДП № 227 ЗМК-1215/ 2020г. по описа на ОЗ РУ – СДВР на 11.07.2020 г., посочва, че до около 22,30 ч. протестът се развивал мирно, но тогава започнало напрежение между полицаите и част от протестиращите, може би група от около 50 човека, приличащи на футболна агитка, които се придвижили много близо до служителите на реда. След това започнали да хвърчат стъклени и

пластмасови бутилки по посока на полицията, една от които ударила Н. по тила. Когато полицаите, които били без каски и щитове, тръгнали към протестиращите, на свидетеля направило впечатление, че един от протестиращите изкъртил пътен знак и го хвърлил върху полицаите. В този момент Н. изгубил приятелката си Ц. от поглед. След няколко секунди видял, че двама полицаи я влачат по земята, дърпайки я за косата. Инстинктивно тръгнал към тях и се озовал на 30 см. от колоната с полицаите, които го посрещнали с ритници в долната част на краката. Те започнали да го влачат по земята от триъгълника към колоните на ЦУМ. Докато го влачели, той си криел лицето, защото го обиждали и го ритали в лявата част на тялото, получил удар и в слепоочието. Завлечен е под колоните на ЦУМ, където имало и други хора с белезници на гърба, легнали на земята по корем. В показанията си посочва, че приятелката му Ц. Ц. е оставена в седнало положение до една от колоните и е снимана от един полицаи с телефон, снимка е направена и на лежащите протестиращи.

Разпитан като свидетел по същото досъдебно производство на 11.07.2020 г. е и Е. М.. В показанията си той посочва, че е бил на протест пред Министерския съвет, когато в един момент от задната страна на тълпата, група мъже започнала да блъска хората към полицаите, които формирали верига, за да отблъснат натиска. Когато служителите на реда се приближили към него, М. вдигнал ръцете си, за да покаже, че не заплашва никого. Някой извикал „Тоя го взимай“, при което бил хванат за ръката и издърпан зад веригата полицаи. Дошли още двама или трима. Ударен е в лицето и повален на земята. Влачен е към сградата на Министерския съвет, през което време, около 1-2 минути, получил още удари. Поставили му белезници и спрели да го бият. Сниман е с мобилен телефон, псуван и настъпван.

В хода на досъдебното производство са разпитани и служители на СДВР, както следва:

Й. Д. - младши експерт към сектор „С-3“ - ОСПСОВОР, разпитан на 11.07.2020 г. като свидетел по досъдебното производство, в показанията си посочва, че около 23,50 ч. предишния ден протестиращите направили опит да пробият кордона и някои от тях пръскали служителите на реда със сълзотворен спрей. Част от гражданите станали изключително агресивни, опитвайки се да минат през кордона и нанасяли удари на колегите. Едно от лицата, хвърляли бутилки срещу него и колегите му, при опита му да премине през кордона е задържано и отведено под колоните на Министерския съвет. При проверка на самоличността му е установено, че това е А. Н.. Поставени са му белезници. В подобен смисъл са и обясненията на П. К. - колега на Д..

Р. Р. – старши полицаи в 02 взвод П. при 09 РУ – СДВР и В. С. - негов колега, в показанията си по досъдебно производство № 227 ЗМК 1215/2020 г. посочват, че на 10.07.2020 г., около 23.10 м., са забелязали лице с височина около 175 см. слабо телосложение, тъмна чуплива коса, вдигната нагоре, облечен в сини дънки и тениска същия цвят, с татус на дясната ръка, да хвърля пластмасова бутилка по служебната техника. Това се повторило около 23,30 ч. Сведения по досъдебното производство са дали и служителите на сектор С1 ОСПСОВОР – СДВР А. А. и Н. Б., назначени в екип АП 126 на 10.07.2020г., които са задържали Ю. Б..

М. М. - полицейски инспектор в 06 РУ - СДВР, участвал в охраната на протеста, състоял се на същата дата, разпитан по досъдебното производство, дава сведения за поведението на Ж. К. Г. преди, по време и след задържането му.

С. С. - служител на ОСПСОВОР – СДВР, разпитан по ДП ЗМ227 ЗМК 1215/ 2020 г. в показанията си сочи, че около 23,30 ч. на 10.07.2020г. е изграден кордон на [улица]

на плочника пред сградата на Министерския съвет. Непосредствено пред полицейските служители имало голям брой протестиращи, които бурно скандирали и отправяли към кордона обиди и ругатни, хвърляли стъклени и метални опаковки от бира, парчета от паветата на булеварда. В един момент протестиращите на първа линия започнали да блъскат и удрят полицаите и да ги пръснат с лютив спрей, след което започнали да се движат хаотично и да се блъскат в кордона. С телата си служителите на реда изблъскали част от гражданите в посока Президентството. Тогаво забелязали лице от мъжки пол, което се държало по особено агресивен начин – блъскало, хвърляло различни предмети, отправяло обиди и заплахи към полицаите. Същото лице е изведено от тълпата протестиращи и е отведено под колоните на фасадата на Министерския съвет. За задържането му е използвана физическа сила, тъй като буйствал и оказвал съпротива, която не позволявала да му бъдат поставени белезници. Ползването на физическа сила е преустановено веднага щом са поставени помощните средства. В ОЗ РУ – СДВР лицето е установено като Г. С..

В тази насока са и показанията на Д. М. - служител на ОСПСОВОР.

От НСО са изискани записи от видеонаблюдението пред сградата на Министерския съвет от 23,00 ч. до 24,00 ч. на 10.07.2020г. Изготвена е Експертна справка №26-Ф/2020г. от вещи лица-специалисти в областта на криминалистиката в О. – СДВР, според чието заключение предоставеният за изследване оптичен носител съдържа 2 файла с разширение mp4, два файла с разширение jpg и софтуер за визуализиране. Файловете с разширение mp4 съдържат заснети с горен ракурс от 1 заснемащо устройство камера видео изображения без звук с наличие на индикации за дата 07-10-2020 Fri и час от 22,30,08 до 23,30,58 часа в тях. Камерите са разположени на фасадата на сградата на Министерския съвет. При извършения преглед на записите са установени действия по задържане на 7 лица (шест мъже и една жена), спрямо три от които видимо е използвана физическа сила и помощни средства – палка. На записите се вижда, че спрямо един мъж с тъмна коса (означен условно като лице 1), светла горна дреха (в процеса на задържане разкъсана и свалена), син панталон (дънки), светли обувки, шестима служители (идентифицирани като един инспектор и петима младши инспектори, от които единият от женски пол) употребяват физическа сила (удари с ръце и с крака) и помощни средства (палка), като отделните служители нанасят различен брой удари /някои еднократно, други многократно/. След което на мъжа са поставени белезници и е оставен да лежи по корем.

Видно от записите спрямо мъж (означен в експертната справка като лице 2), с тъмна коса и раница, черна тениска, черен къс панталон и черни обувки шестима служителя (идентифицирани като един инспектор и петима младши инспектори) употребяват физическа сила (удари с ръце и крака) и помощни средства (палка), като отделните служители нанасят различен брой удари (някои еднократно, други многократно), след което са му поставени белезници и е оставен да лежи по корем.

В експертна справка е посочено и, че видно от записите физическа сила и помощни средства са употребени от петима служители – младши инспектори и спрямо още един мъж (означен като лице 3).

В хода на дисциплинарното производство като доказателства са приобщени и сведения, дадени от служители на ОСПСОВОР – СДВР до непосредствените им началници. Това са сведения от 17.07.2020 г. от А. А. – началник на сектор в ОСПСОВОР-СДВР, от Д. Б. Д. – полицаи в 02

сектор ОСПСОВОР-СДВР, сведение от А. Т. А. полицаи в 02 сектор ОСПСОВОР-СДВР, С. Г. С. полицаи в 02 сектор ОСПСОВОР-СДВР, М. А. С. началник на ОСПСОВОР-СДВР, И. Ф. - полицаи в 02 сектор ОСПСОВОР-СДВР, В. Е. Г. - полицаи в 02 сектор ОСПСОВОР-СДВР. В тях се посочва, че около 23,40 ч на 10.07.2020 г. протестиращите започнали да нападат полицаите, строени на кордон пред Министерския съвет, блъскайки първите му редици и хвърляйки стъклени бутилки. Около 23,50 ч. са направени няколко опита да бъде разкъсан полицейският строй, при един от които настъпило масово блъскане сред протестиращите от първа линия, което полицаите си обяснили с използване на лютив спрей от гражданите, много от които, под влияние на веществото, започнали да се лутат и буйстват помежду си. Освен че хвърляли стъклени бутилки, правели това и с части от настилката /павета/. Протестиращите от първа линия нанасяли удари по първата линия на полицейския кордон с ръце, крака и предмети. Това наложило въпросните протестиращи да бъдат изведени под арката на Министерския съвет, и поради поведението им да бъде употребена физическа сила за поставяне на белезници.

В Сведение рег. № 513р-58409/ 17.07.2020 г. Д. Д. сочи, че около 22,00 ч. на 10.07.2020 г. прекият й ръководител е разпоредил да сформират резерв под колоните на Министерския съвет, след което забелязала изключително агресивни граждани, които обиждали необорудвания полицейски кордон пред тях. По разпореждане на А. кордонът е уплътнен, за да бъдат предпазени колегите, стоящи на строя. Всички служители, включително на сектора, били без оборудване за лична защита. Агресията на протестиращите се засилила - към полицаите са отправени обиди и са хвърляни стъклени бутилки, пластмасови шишета с неопределена течност, части от пътната настилка /павета/. Тези действия не били преустановени въпреки предупрежденията на органите на реда. Напрежението ескалирало особено, когато полицаите са напръскани с лютив спрей, усетен както от тях, така и от протестиращите, част от които започнали да се движат хаотично и да се блъскат в кордона. При тази ситуация са предприети действия по извеждането от тълпата на най-агресивните граждани. Поради оказаната от тях съпротива е използвана физическа сила. Тези хора са отведени под колоните на Министерския съвет с цел намаляване на напрежението.

Резултатите от проверката са обективирани в справка рег. № 513р-59787/22.07.2020 г. Констатациите са, че полицейските служители са използвали над необходимата физическа сила по смисъла на чл. 86, ал. 2 във връзка с ал. 5 от ЗМВР, като част от тях са използвали физическа

сила и след поставянето на помощни средства – белезници, а именно: лица, на които са поставени белезници се хвърлят върху други лица без обстоятелствата да го налагат. Липсата на позиция по случая от страна на задържаните лица и липсата на категорични и конкретни данни относно личностната индивидуализация и идентификация на служителите в изготвената от О. експертна справка не позволява да се установи самоличността им и да се съпостави с лицата на записа, спрямо които неправомерно е използвана физическа сила. С оглед на това, Комисията е приела, че следва да бъде ангажирана дисциплинарната отговорност единствено на служителите, чието лицево разпознаване е възможно и чиято служебна идентичност е установена чрез обективизираното в подадените писмени сведения от тях, в които те описват действията си. Това са служителите А. С. А. – началник на сектор „С2“ при ОСПСОВОР-СДВР, С. Г. С. - старши полицай в сектор „С2“ от ОСПСОВОР-СДВР, Д. Б. Д.- старши полицай в сектор „С2“ от ОСПСОВОР-СДВР и А. Т. А. старши полицай в сектор „С2“ от ОСПСОВОР-СДВР.

По отношение на оспорващата Д., Комисията е посочила, че е използвала физическа сила посредством нанасяне на удари с крака и ръце по лице, означено в справката като лице № 1, като се вижда, че това не е абсолютно необходимо в период, в който на лицето е сломена съпротивата и не застрашава неприкосновеността на полицейските служители в нарушение на чл. 86, ал. 5 от ЗМВР и чл. 6, ал. 4 от Наредба № 8121з-418/ 14.03.2017г. за реда за употреба на физическа сила и помощни средства от служителите на МВР. Действията ѝ са квалифицирани като превишаване на правомощията, което съгласно чл. 149, ал. 2, т. 1 и чл. 200, ал. 1, т. 5 от ЗМВР съставлява дисциплинарно нарушение, за което е предвидено налагане на дисциплинарно наказание „порицание“ за срок от 6 месеца.

На 03.08.2020 г. на оспорващата Д. е връчена покана за запознаване със справката и за даване на обяснения. На същата дата е запозната със справката, видно от подписът поставен върху нея. В протокол рег. № 513р- 65108/ 07.08.2020 г. е отразено, че в деловодството на СДВР не са постъпвали писмени обяснения от Д. Б. Д. във връзка с покана № 513з-63149/03.08.2020 г.

Въз основа на така проведеното дисциплинарно производство е издадена заповед № 513з-11728/07.08.2020 г. от директора на СДВР, с която на основание чл. 194, ал. 2, т. 1, чл. 197, ал. 1, т. 3 във връзка чл. 200, ал. 1, т. 5 от ЗМВР на Д. Б. Д. е наложено дисциплинарно наказание „порицание“ за срок от шест месеца.

При така установеното от фактическа страна настоящият съдебен състав обосновава следните правни изводи:

Жалбата е ДОПУСТИМА като подадена от надлежна страна, разполагаща с правен интерес, в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 211 от ЗМВР, срещу подлежащ на обжалване по съдебен ред административен акт.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия, съгласно чл. 204, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 1, т. 3 от ЗМВР. Същата е издадена от директора на СДВР, който е оправомощен да налага дисциплинарни наказания по чл. 197, ал. 1, т. 1-3 от ЗМВР. Заеманата от него длъжност е ръководна, видно от VIII т. 1 от таблицата към Класификатора на длъжностите в МВР, утвърден със Заповед № 8121з-140/24.01.2017 г. на министъра на вътрешните работи, което обуславя и правомощието му да налага дисциплинарно наказание порицание.

Заповедта е издадена в предвидената от закона писмена форма, с което е спазено, както общото изискване на чл. 59, ал. 1 АПК, така и изискването на специалния закон. Издадената заповед съдържа всички реквизити предвидени в чл. 210, ал. 1 от ЗМВР. Съдът не споделя доводите изложени в жалбата, че в заповедта не са посочени обстоятелствата, при които е извършено дисциплинарното нарушение и доказателствата, въз основа на които е установено. В административния акт ясно и недвусмислено е посочено, времето и мястото на извършване на нарушението и в какво се изразява то, а именно: неправомерна употреба на физическа сила спрямо протестиращо лице (лице 1) по време на протест на 10.07.2020 г. в периода от 22.30 ч. до 23.30 ч. В заповедта са изложени всички фактически установявания на дисциплинарно наказващия орган, които описват обстоятелствата, при които е извършено нарушението. Налице е и изрично препращане към констатациите от извършена нарочна проверка, обективирани в справка с рег. № 513р-59787/ 22.07.2020г., с която оспорващата е изрично запозната.

При издаване на оспорената заповед не са допуснати и съществени нарушения на процесуалните правила.

Дисциплинарната отговорност на оспорващия е реализирана в срока по чл. 195, ал. 1 ЗМВР предвиждащ, че дисциплинарното наказание се налага не по-късно от два месеца от откриване на нарушението и не по-късно от една година от извършването му. Съгласно чл. 196, ал. 1 и ал. 2 от ЗМВР, дисциплинарното нарушение е установено, когато

материалите от дисциплинарното производство постъпят при компетентния дисциплинарно наказващ орган. В разглеждания случай дисциплинарното нарушение, за което е санкциониран служителът, е станало известно на дисциплинарно наказващия орган (директора на СДВР) с представянето на Справка рег. № 513р-59787/ 22.07.2019 г., което съдът приема, че е сторено на 22.07.2020г. при липса на нарочно отразяване върху справката. Следователно, срокът да се наложи дисциплинарно наказание на служителя е спазен, тъй като оспорената заповед е издадена на 07.08.2020 г.

Преди издаване на оспорената заповед е спазена процедурата по чл. 205 и чл. 206 от ЗМВР. Дисциплинарното производство е образувано при наличието на данни за извършено нарушение, обективирани в докладна рег. № 513р-56658/ 11.07.2020 г. по описа на СДВР. Разпоредбата на чл. 205, ал. 2 от ЗМВР не вменява в задължение на дисциплинарно наказващия орган извършването на нарочна проверка. Извършването на такава, съгласно визираната норма, може да бъде разпоредено „за изясняване на постъпилите данни и/или установяване на извършителя на дисциплинарното нарушение“. В случая дисциплинарно наказващия орган е приел, че извършването на проверка е необходимо за установяване на нарушението, индивидуализиране на нарушителите и формата на вината им. С оглед на изложеното, настоящият съдебен състав не споделя доводите, изложени в жалбата за допуснати нарушения на административно производствените правила, изразяващи се в незапознаване на дисциплинарно отговорното лице с иницираното дисциплинарно производство и резултатите от него. В тази връзка следва да се отбележи, че дисциплинарно отговорното лице е запознато със започналото дисциплинарно производство и с неговия предмет с получаване на покана рег. № 513з-63149/03.08.2020 г. за даване на писмени обяснения (чл. 208 от ЗМВР) и с резултатите от извършената проверка, обективирани в справка рег. № 513р-59787/22.07.2020 г. В същата подробно е описано дисциплинарното нарушение, обстоятелствата по неговото извършване и установяване, както и предвиденото в закона наказание за този вид деяние, като служителът е бил поканен в определен срок да даде писмени обяснения точно по тези констатации. След получаването на поканата, оспорващият е разполагал с възможност да се възползва от правото си по чл. 205, ал. 3 от ЗМВР и ако желае, да бъде подпомаган в защитата си от посочен служител на МВР. За реализирането на това право не е необходимо да има изрично отбелязване от страна на ответника за тази възможност. Изложеното в жалбата твърдение, че на оспорващия не е връчена покана за даване на писмени

обяснения се опровергава категорично от приетата по делото покана рег. № 513з-63149/03.08.2020 г. за даване на писмени обяснения, получаването на която е удостоверено с подписа на Д.. Функцията на поканата за даване на обяснения, е да се даде възможност на лицето, за което се счита, че е извършило дисциплинарно нарушение да се защити. Дали то ще се възползва от тази законова възможност зависи единствено от неговата лична преценка. Отказът от даване на писмени обяснения, респ. недаването на писмени обяснения в определения срок, какъвто е настоящия случай, не може да има аз последица опорочаване на дисциплинарното производство, когато наказващият орган е предоставил възможност за това. Разпоредбата на чл. 206, ал. 1 от ЗМВР гарантира правото на защита на служителите в хода на дисциплинарното производство посредством алтернативни способи за изразяване на позиция по установеното дисциплинарно нарушение, като вменява в задължение на дисциплинарно наказващия орган да приеме писмените обяснения или да изслуша служителя пред налагане на дисциплинарното наказание.

В обобщение на изложеното, настоящият съдебен състав намира, че в хода на дисциплинарното производство, приключило с издаване на оспорения административен акт не са допуснати нарушения на процесуалните правила, които да са ограничили правото на защита на дисциплинарно отговорното лице до степен позволяваща квалифицирането на тези нарушения като съществени и имащи за последица отмяна на заповедта за налагане на дисциплинарно наказание на основание чл. 146, ал. 3 от АПК.

Дисциплинарната отговорност на оспорвания е ангажирана за допуснато нарушение на чл. 194, ал. 2, т. 1 от ЗМВР и чл. 200, ал. 1, т. 5 от ЗМВР. Сочената за нарушена разпоредба на чл. 194, ал. 2, т. 1 от ЗМВР установява състав на дисциплинарно нарушение, осъществено чрез бездействие и изразяващо се в „неизпълнение на разпоредбите на този закон и на издадените въз основа на него подзаконови нормативни актове, на заповедите и разпорежданията на министъра на вътрешните работи, заместник-министрите, на главния секретар на МВР и на преките ръководители“. Разпоредбата на чл. 200, ал. 2, т. 5 от ЗМВР установява налагане на дисциплинарно наказание „порицание“ за превишаване на правомощията. От фактическа страна наличието на визираната хипотеза е мотивирано с неправомерно употребена физическа сила спрямо протестиращо лице /лице № 1/ в разрез с чл. 86, ал. 5 от ЗМВР. Основно въведенният в закона принцип за използване на физическа сила и помощни средства от полицейските органи е принципът на абсолютната

необходимост. Този принцип се отнася както до случая, така и до вида на конкретната физическа сила и помощно средство (чл. 86, ал. 3 от ЗМВР). Случаите, когато е абсолютно необходимо използването на физическа сила и помощни средства са изброени в чл. 85, ал. 1, т. 1-10 от ЗМВР. Сред тези случаи са: противодействие или отказ да се изпълни законно разпореждане (чл. 85, ал. 1, т. 1 от ЗМВР); конвоиране на лице или при опит то да избяга, да посегне на своя живот или на живота и здравето на други лица (чл. 85, ал. 1, т. 2 от ЗМВР); нападения срещу граждани и полицейски органи (чл. 85, ал. 1, т. 5 от ЗМВР); групови нарушения на обществения ред (чл. 85, ал. 1, т. 7 от ЗМВР). Друго основно положение при използването на физическата сила и помощните средства е, че това става след предупреждение с изключение на случаите на внезапно нападение и при освобождаване на заложници. Съгласно сочената в оспорения акт за нарушена норма от ЗМВР (чл. 86, ал. 5), използването на физическа сила и помощни средства се преустановява незабавно след постигане на законната му цел.

Констатираната в конкретния случай неправомерна употреба на физическа сила спрямо протестиращо лице (лице 1) по време на протест на 10.07.2020 г. в периода от 22.30 ч. до 23.30 ч. осъществява състава на дисциплинарното нарушение по чл. 194, ал. 2, т. 1 от ЗМВР и чл. 200, ал. 1, т. 5 от ЗМВР, изразяващо се в неизпълнение на разпоредбите на този закон и издадените въз основа на него подзаконовни нормативни актове и превишаване на правомощията. Въз основа на събраните в хода на дисциплинарното производство писмени доказателства и експертна справка № Ф-26/ 17.07.2020г. от видеозаснемане, както и непосредствено възприетите от заместник-началника на ОСПСОВОР-СДВР действия на подчинени нему служители, част от които разпознати като осъществили съприкосновението с протестиращите при задържането им обосновават извод за използване на физическа сила в противовест с принципа за абсолютна необходимост, доколкото лицето спрямо което се употребява физическата сила е вече със сломена съпротивата и не застрашава неприкосновеността на полицейските служители. Нещо повече, използването на физическа сила в разрез с разпоредбата на чл. 86, ал. 5 от ЗМВР, а именно: след постигане на законната му цел, обективира нарушение на чл. 3 от ЕКПЧОС - забраната за нечовешко и унижително отношение и поставя под съмнение авторитета на МВР като ведомство, призвано да опазва обществения ред.

С оглед на изложеното, настоящият съдебен състав намира, че материалния закон е правилно приложен спрямо конкретните факти и обстоятелства, поради което и спрямо оспорената заповед не е налице

отменителното основание на чл. 146, т. 4 от АПК.

В обобщение настоящият съдебен състав намира, че оспорената заповед е законосъобразен административен акт и като такъв, не подлежи на отмяна, а подадената срещу него жалба следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

С оглед на изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК,
Административен съд София- град, Второ отделение, 56-ти състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Д. Б. Д. против заповед №
513з-11728/07.08.2020 г. на директора на СДВР
Решението е окончателно.

СЪДИЯ: