

Протокол

№

гр. София, 15.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 15.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **257** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „УПРАВЛЕНИЕ И СТОПАНИСВАНЕ НА ЯЗОВИРИ“ – редовно призован, се представлява от юриск. Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - СТАРШИ ИНСПЕКТОР в РО НЯСС "С. БЪЛГАРИЯ" ОФИС
- В. - редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР в РО НЯСС "С. БЪЛГАРИЯ " ОФИС
- В. - редовно призован, не се представлява.
СГП – редовно призована, не се представлява.

Ю.. Я.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК. Образувано е по жалба на Държавно предприятие „ Управление и стопанисване на язовири“ срещу констативен протокол с № 03-01-63/19.10.2022 г. от проверка и контрол на язовирната стена и съоръженията към нея и документацията за експлоатацията, издаден от инспектори в РО НЯСС „С. България“, Офис В., на Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“ към Държавна

агенция за метрологичен и технически надзор, в частта му, касаеща предписание „Да се извършат ремонтно-възстановителни работи за постигане геометричния профил на короната на язовирната стена и „Да се извършат ремонтно-възстановителни работи на основния изпускател, преливника, бързотока и енергогасителя след преливника“ (Раздел V, т. 2 от КП № 03-01-63/19.10.2022 г.).

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от ответниците чрез юриск. З., постъпило по делото на 08.02.2023 г., с изложени съображения по съществуващото на спора.

ДОКЛАДВА придружително писмо от юриск. З., като процесуален представител, постъпило по делото на 09.02.2023 г. с представени доказателства: заверено копие на Констативен протокол № 03-01-63/19.10.2022 г., касаещ язовир „Кираджията“, находящ се в землището на [населено място], [община], област В.; заверено копие на придружително писмо изх. № 85-01-1500/08.11.2022 г., ведно със заверено копие на обратна разписка с № 2110013756230; заверено копие на Констативен протокол № 03-01-33/19.05.2022 г., касаещ язовир „Кираджията“, находящ се в землището на [населено място], [община], област В..

ДОКЛАДВА молба от юриск. З., като процесуален представител, постъпила по делото на 10.02.2023 г. с представени доказателства: копие на Протокол № 12-ТП-09/08.09.2022 г., касаещ язовир „Кираджията“, находящ се в землището на [населено място], [община], област В.; копие на Протокол № 12-ТП-03/02.03.2022 г., касаещ язовир „Кираджията“, находящ се в землището на [населено място], [община], област В.;

Ю.. Я.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Запознат съм със становището на административния орган и с представените доказателства, част от тях нямат доказателство за спора и не са съставени въобще от административния орган, а именно протоколи, изпратени с придружително писмо с вх. № 5716/10.2.2023 г., съставени от лица на трудово правоотношение в Държавното предприятие. Няма да оспорвам тяхната истинност с цел процесуална икономия.

По доказателствата
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно административната преписка по опис и представените с придружителните писма от 9.2.2023 г. и 10.2.2023 г. от процесуалния представител на ответниците писмени доказателства.

Ю.. Я.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Ю.. Я.: Моля да уважите жалбата с подробно изложените аргументи в нея. Оспореният индивидуален административен акт освен, както е посочено в жалбата, че е незаконосъобразен, и поради пороците липса на материална компетентност и противоречия с материалноправни норми е нищожен. Подробни аргументи ще изложа в писмени бележки.

Моля да прогласите нищожност на оспорения административен акт и при условията на евентуалност да го отмените като незаконосъобразен, поради основанията подробно изложени в жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и сторените по делото разноски.

Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на юриск. Я. 7-мо дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: