

Протокол

№

гр. София, 17.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 17.11.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4470** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:38 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – К. Е. К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г. редовно преупълномощен от адвокат Ю., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, редовно призован, представлява се от юрк.Д. с пълномощно, приложено към молба от 15.11.2021 г.

За СГП се явява прокурор М..

ЯВЯВА СЕ свидетелят Р. И. М. - доведен чрез служители на Затвора С.-град.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба чрез прочитане на проекто - доклада, даден с разпореждане от 26.10.2021 г.

ДОКЛАДВА молба- уточнение от ищеца, чрез адвокат Ю. от 27.09.2021 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба от 21.10.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 15.11.2021 г. с приложени доказателства.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля Р. И. М.: 46 г., български гражданин, осъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ Р. И. М. разпитан каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

Аз съм в ЗО „К.“ от 1996 г. Бил съм в едно общо помещение с ищеца от м.декември 2020 г. до м.юни 2021 г. Бяхме 9 гр., 4-то спало помещение. Бяхме между 12-14 души, при такъв капацитет на помещението. Един лишен от свобода разполага с вишка и железно шкафче. Има само една маса за всички 12 човека. Има санитарно помещение, което е отделено до горе с преграда, но самата тоалетна е на клекало. В помещението няма кухненски бокс. Отопляваме се с въглища и дърва от счупени мебели, каквото се намери. Има печка самоделка на дърва, все едно варел. Винаги е имало вредители и от тях няма отърване. Знам, че за К. това е втора присъда.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на юрк. Д..

Не знам К. да е подавал молба за преместване в друго спално помещение.

Юрк. Д. – Нямам други въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на съда.

Получаваните хранителни пратки се съхраняват в личните ни шкафчета. Разрешават ни до 5 кг. салам и 5 кг. плодове за един месец, което е недостатъчно за нас. Разнасят храната с колички. Тя идва от кухнята на затвора. Излиза се пред спалните помещения и ни я раздават. Хигиената е под всякаква критика. Нищо не ни раздават, за да поддържа хигиена. От 6 м. в лавката няма и сапун. Противоепидемичните мерки се спазват кой както намери. Не раздават маски и дезинфектанти.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. Г..

Хигиената в ЗО „К.“ е под всякаква критика. Бях в 9 гр. заедно с К.. Помещението е едно общо помещение със санитарен възел, което е 6 на 5 м. Санитарното помещение е около 2 на 1 м. и всичко е на едно. Къпем се в тоалетната, която е в помещението. Има режим на водата. Сутрин има за един час от 9 до 10 часа и вечер от 17 до 18 часа. Студената вода я пускат през 4 часа за по 2 часа. В спалното помещение има дървеници. Постоянно ни хапят. Аз пия всяка вечер „фортекал“. Пръскат веднъж на три месеца, но проблемът не се решава. Леглата са железни вишки, а дюшекът е кой каквото си купи, тъй като предоставените ни са под всякаква критика. Няма пряка слънчева светлина, тъй като има дървета и не влиза светлина. Помещението се проветрява през прозореца. Има една маса и един стол за 12-14 човека, но винаги е пренаселено.

Адв. Г. – Нямам други въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на юрк. Д..

Не съм подавал молба за преместване, защото всичко рефлектира върху мен.

Юрк. Д. – Нямам други въпроси.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

Адв. Г. – Поддържам от името на доверителя ми подадената искова молба с уточнение на периода, посочен в молба от 27.09.2021 г.

Освен допуснатия ни свидетел водим още един, който моля да разпитате в днешното съдебно заседание. Обстоятелствата са същите, но е различен периода. Свидетелят, който разпитахме, не е живял през същото време с ищеца, за което сме уточнили периода – от 20.01.2021 г. до 06.05.2021 г. Свидетелят, който водим в този период е живял заедно с ищеца и може конкретно да каже за този период дали нещо се е променило. По отношение на доклада нямам възражение, моля същият да се приеме за

окончателен. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени от ответната страна. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Д. – Възразявам срещу допускането на свидетел, тъй като не виждам какви други обстоятелства може да се изяснят. Свидетелят, който беше разпитан в днешното съдебно заседание каза, че са били заедно. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Не възразявам да се приемат доказателствата. Възразявам срещу направеното искане за допускане на още един свидетел, тъй като ищецът може да промени периода и да поиска трети свидетел. Считам, че обстоятелствата са достатъчни за разкриване на обективната истина по делото.

СЪДЪТ, по доказателствата намира, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства. Независимо, че свидетелските показания са за едни и същи обстоятелства за осигуряване правото на защита на ищеца, следва да бъде допуснат още един свидетел.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба на ответника от 15.11.2021 г. писмени доказателства.

ДОПУСКА уточнение в периода на иска, който да се счита от 20.01.2021 г. до 06.05.2021 г.

ДОПУСКА на ищеца свидетел при режим на довеждане.

Введе доверия свидетел в съдебната зала.

ПРИСТЪПВА към снемане самоличност на свидетеля Н. Х. С.: 36 г., български гражданин, осъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви: СВИДЕТЕЛЯТ Н. Х. С. разпитан каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

Познавам К. от ЗО „К.“. Бяхме в 9 гр. 4 килия. Аз съм бил там 2 години и два месеца – от 29.06.2019 г. до 27.07.2021 г. Помещението е с размери 6.2/5.2 м., около 32 кв.м. В помещението сме били около 10 човека. Няма как да са повече, защото има втори вишки и като се сложат масите и всеки има по един стол, няма къде. Няма всеки стол, тъй като няма къде да се съберат. В килията има 3 маси и 5 стола. Тоалетната и банята са на едно, може би около 1.5 кв. м е размера на банята и до нея е тоалетната, която е със същия размер. Има врата, в която се намират тоалетната и банята. От другата страна има кухненски ъгъл. През зимата се отопляваме с печка, в която хвърляме всичко каквото намерим за горене. Затворът ни дава счупени шкафчета и стар паркет. Пълно е с хлебарки. Пръскат един два пъти в годината, но няма ефект. Трябва да се направи ремонт и да се сложат нови дюшеци. През този период, в който бях аз, правиха замазка на стените. В началото имаше по едни час топла вода на ден. Няма как 10 човека да се изкъпят за един час. Храната идваше с количка пред отрядите. Един отряд, представлява коридор с 6 килии. Храната я раздаваха други затворници. Количката се бута от корпуса до нашите килии, които се казват бараките. Обикновено някой взима храната за цялата килия. Качеството на

храната е като веднъж ядено, но има неща, които стават.

Адв. Г. – Нямам други въпроси.

Юрк. Д. – Нямам други въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на прокурор М.

Размерът на тоалетната и банята се включват в посочения от мен размер на помещението.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам други въпроси.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Г. – Моля да постановите решение, с което да уважите предявения от доверителя ми иск. Считам, че както по основание, така и по размер, искът е основателен, предвид което моля да го уважите изцяло. Нечовешките условия, в които са поставени да живеят затворниците в ЗО „К.“ са такива, които създават усещането за живот не на човешки същества, а на животни. Българската държава все още не успява да покрие минималните изисквания, свързани с осигуряването на среда за живот на затворниците. Изтърпяването на наказанието се превръща в един истински мъчителен период за затворниците. Претендирам разноски, за което представям списък по чл.80 ГПК, с копие за насрещната страна.

Юрк. Д. – Свидетелските показания бяха противоречиви между двамата свидетели, въпреки че твърдяха, че са били в едно помещение с ищеца. Моля да бъдат ценени представените писмени доказателства. Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че исковата претенция е неоснователна и недоказана. Моля да постановите решение, с което да я отхвърлите изцяло.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: