

Протокол

№

гр. София, 21.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 21.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **4881** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Й. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. П.: Запознах се с документите и не възразявам да се приемат.

Юрк. Й.: Във връзка с дадени указания в предходно съдебно заседание представям и моля да приемете удостоверение от МВнР, дирекция „Консултски отношения“ от 16.05.2017 година от което са видни служителите, извършили превода и техни декларации.

Адв. П.: Не възразявам да се приемат днес представените доказателства.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника с молба от 19.09.2024 година писмени доказателства 9 класъора (обособени като приложения от № 4 до № 12), както и днес представените от процесуалния представител на ответника доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства и нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Считам, че жалбата ни е изцяло основателна и е подкрепена от писмени доказателства, които сме представили на НАП. Според нас доставките са реално извършени. Касае се за тристранни операции, както сме изложили в жалбата си, както е изложено и в отменителното решение. Същественият момент, който съда пропуска и който съда не намери начин да установи, това е плащането на данъка дали е заплатен или не в другите държави. Данъчната администрация не е положила достатъчно усилия още в първото ревизионно производство, не положи никакви усилия, а само обясняваше на съда как това не било нейна работа и не можела да го прави това. Съдът не допусна това доказателствено искане. Считаме, че документите по делото обосновават нашата изправност. Моля да уважите жалбата и да отмените оспореното решение. Моля да присъдите направените по делото разноски за такса, адвокатско възнаграждение, включително и възнагражденията за вещо лице.

Юрк. Й.: Моля да отхвърлите жалбата, като необоснована и недоказана и да потвърдите оспорения акт като правилен, законосъобразен и обоснован. Моля да бъдат съобразени мотивите в решението на директора. Моля да присъдите направените разноски ведно с доказателствата за заплащане на преводаческата агенция, за което представям фактура. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ дава 10 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

ПРИЛАГА списък на разноските с доказателства за плащане.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

