

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9822

гр. София, 10.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 10.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **11923** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.58 ал.4 от ИК.

Образувано е по жалба на Сдружение „Институт за българска директна демокрация“, представлявано от В. В. В. срещу писмо № ПВРНС-24-2 от 17.11.2021г. на председателя на ЦИК.

Ответникът при изпращане на административната преписка не е изразил становище по оспорването на акта.

Административен съд София-град, след като се запозна с приложените по делото писмени доказателства, приема от правна страна следното:

Жалбата е процесуално недопустима на основание чл.159 т.1 от АПК.

Административното производство е било образувано по повод подадено запитване на 18.10.2021г. от Сдружение „Институт за българска директна демокрация“ до ЦИК с искане да бъде потвърдено наличието на средства по медиен пакет за ПП „Български съюз за директна демокрация“ на стойност от 39 895.80 лева с ДДС за излъчване/публикуване на платени форми на отразяване на предизборната кампания за народни представители чрез сайта А..bg.

Последвал е отговор изх. № НС-24-592/19.10.2021г. от председателя на ЦИК, че ПП „БСДД-Български съюз за директна демокрация“ има право да ползва съответния медиен пакет. Указано е, при представяне на договора да се приложи и декларация по т.15 от Решение № 656-ПВР/НС от 30.09.2021г. на ЦИК.

Проведено е заседание на ЦИК на 17.11.2021г., обективизирано в Протокол № 130 /л.63/, видно от което е било разгледано искане вх. № ПВР/НС-24-1/15.11.2021г. от Сдружение „Институт за българска директна демокрация“ за одобрение на договори за извършени медийни услуги в двата вида избори на 14.12.2021г. След проведено гласуване с 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“ е било взето решение, че „не могат да се ползват медийни пакети по договори, които не са били одобрени и срокът,

в който могат да бъдат одобрени е изтекъл“.

С обжалваното писмо изх. № ПВРНС-24-2/17.11.2021г., жалбоподателят Сдружение „Институт за българска директна демокрация“ е уведомен, че съгласно Решение № 656-ПВР/НС от 30.09.2021г. на ЦИК, договорите за ползване на медийни пакети трябва да бъдат одобрени от ЦИК преди да се пристъпи към тяхното изпълнение. В случая, това условие не било изпълнено и средствата от медийния пакет не могат да бъдат предоставени.

Депозирано е искане от 23.11.2021г. да бъдат изплатени средствата по заявка за излъчване/публикуване на платени форми на отразяване на предизборната кампания за народни представители на сайта А..bg на стойност от 39 895.80 лева с ДДС, която заявка е получена от ПП „Български съюз за директна демокрация“. Към искането са приложени фактура № 2/23.11.2021г., приемо-предавателен протокол от 15.11.2021г., сертификат за извършена медийна услуга, разпечатка на банери и популяризационни материали.

Както се изложи по-горе с решение по т.5 от дневния ред на 17.11.2021г. на ЦИК е поставен отказ по заявлението на Сдружение „Институт за българска директна демокрация“, представлявано от В. В. да бъдат одобрени два договора за медийни услуги, сключени с ПП „Български съюз за директна демокрация“, които са представени в ЦИК с вх. № ПВР-24-247/15.11.2021г. и вх. № НС-24-814/15.11.2021г. Именно това е актът, който е допустимо да бъде предмет на оспорване в първоинстанционното производство, а не както оспорващият е предявил жалбата срещу писмо изх. № ПВРНС-24-2/17.11.2021г. на председателя на ЦИК. И. на правни последици и поради това годин предмет на съдебен контрол е решението по т.5 на ЦИК от 17.11.2021г., с което не е удовлетворено искането на жалбоподателя. Писмо изх. № ПВРНС-24-2/17.11.2021г. на председателя на ЦИК има единствено уведомителен (информативен) характер, но не и самостоятелно правно значение.

По силата на чл.58 ал.4 от ИК предмет на съдебен контрол за законсообразност пред административния съд са решенията на ЦИК /извън тези по ал.1/, които са постановени от колективния административен орган по чл.57 ИК. Решението на комисията за одобряване на договора е задължителният завършващ елемент от процедурата по заплащане на различните платени форми на отразяване на предизборната кампания /чл.178 ал.4 от ИК/. По същността си, именно това решение представлява властническо волеизявление и съставлява индивидуален административен акт, а не писмото от 17.11.2021г., с което жалбоподателят е уведомен за него.

По тези доводи и аргументи, за настоящата съдебна инстанция не съществува задължение да разгледа по същество предявената жалба досежно нейната основателност, тъй като оспореното писмо изх. № ПВРНС-24-2/17.11.2021г. не носи белезите на административен акт по чл.21 ал.1 от АПК във вр. чл.58 ал.4 от ИК. Съгласно чл.159 АПК, съдът е длъжен да провери допустимостта на подадената жалба и след като констатира, че е налице основанието по чл.159 т.1 АПК следва да я остави без разглеждане и да прекрати образуваното въз основа на нея производство.

Мотивиран от горното и на основание чл.159 т.1 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба вх. № ПВРНС-23-355/25.11.2021г. на Сдружение „Институт за българска директна демокрация“, представлявано от В. В. В. срещу писмо № ПВРНС-24-2 от 17.11.2021г. на председателя на ЦИК.

ПРЕКРАТЯВА висящността на производството по адм.дело № 11923/2021г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението за неговото постановяване от жалбоподателя.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните на основание чл.138 АПК.

Съдия: