

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9215

гр. София, 19.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 19.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Мария Стоева

като разглежда дело номер **5428** по описа за **2024** година докладвано от съдия Ирина Кюртева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно процесуалния кодекс /АПК/, вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Агенция "Пътна инфраструктура" /АПИ/, чрез юрисконсулт С. Г., против Решение № 1425/22.03.2024г., постановено по НАХД № 1112/2024г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, наказателно отделение /НО/, 111-и състав, с което е отменен Електронен фиш /ЕФ/ № [ЕГН] на АПИ, с който на "ПИМК" ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], общ.Родопи, обл.Пловдив, м.З. 43А, е наложено административно наказание "имуществена санкция" в размер на 2500, 00 лева, на основание чл. 187а, ал. 2, т. 3 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/, във връзка с чл. 179, ал. 3б от ЗДвП, за нарушение по чл. 102, ал. 2 от ЗДвП

С депозирания писмен отговор на касационната жалба "ПИМК" ООД, чрез адв. Т., взема становище за неоснователност на жалбата.

Административен съд София-град, в настоящия касационен състав приема, че следва да постанови спиране на съдебното производство, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, до постановяване на решение от Съда на Европейския съюз по дело № C-61/2023 г.

Съгласно изричната разпоредба на чл. 63в ЗАНН, решението на районния съд подлежи на касационно обжалване пред административния съд на основанията, предвидени в Наказателно-процесуалния кодекс, и по реда на глава дванадесета "Касационно производство" на Административно-процесуалния кодекс. Разпоредбата на чл. 144 АПК се намира в Дял Трети "Производства пред съда" в глава Девета "Общи разпоредби", която е приложима както за първоинстанционното, така и за касационното производство. Разпоредбата на чл. 144 АПК предвижда за неуредените

в този дял въпроси, да се прилагат разпоредбите на Гражданския процесуален кодекс. Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, приложим на основание чл. 144 АПК, когато в същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното произнасяне по спора, съдът спира производството. По силата на чл. 633 ГПК, вр. с чл. 144 АПК решението на СЕС по преюдициалното запитване е задължително не само за съда, който го е отправил, но и за всички съдилища и учреждения в Република България. Когато е отправено запитване от национален съд на държава-членка и пред друг съд на държава-членка се поставят за решаване същите въпроси, за които е необходимо тълкуване на разпоредби от правото на Европейския съюз, вторият съд спира производството по делото до произнасяне на СЕС на основание чл. 633, във връзка с чл. 631, ал. 1 ГПК.

В този смисъл и Определение № 501 от 16.01.2024 г. на ВАС по адм. д. № 329/2024 г., VII о., Определение № 12242 от 11.12.2023 г. на ВАС по адм. д. № 11466/2023 г., VII о., Определение № 571 от 18.01.2024 г. на ВАС по адм. д. № 12331/2023 г., VII о. и др. В настоящото касационно производство следва да бъде извършена преценка на правилността на изводите на СРС относно законосъобразността на Електронен фиш № [ЕГН] на АПИ. С него е наложена имуществена санкция в размер на 2500 лв. на "ПИМК" ООД, ЕИК[ЕИК], за нарушение на чл. 102, ал. 2 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ на основание чл. 187а, ал. 2, т. 3 ЗДвП във вр. с чл. 179, ал. 3б ЗДвП, осъществено чрез незаплатена дължима пътна такса по чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата /ЗП/. Поставеният преюдициален въпрос по дело С-61/2023 г. на СЕС е именно във връзка със съответствието на чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17.06.1999 г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури и националната правна уредба, като разглежданата в настоящото производство, с която се предвижда налагане на имуществена санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата относно задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при положение че е предвидена възможност за освобождаване от административно наказателна отговорност при заплащане на т. нар. "компенсаторна такса". Решението по образуваното пред СЕС дело има пряко отношение с предмета на спора по настоящото КАНД № 5428/2024г. на АССГ, с оглед на което и производството по него следва да бъде спряно.

Предвид изложеното и на основание чл. 229, ал.1, т. 4 от ГПК вр. чл. 144 от АПК вр. чл. 63в от ЗАНН, АССГ, XVII-ти касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА съдебното производство по КНАД № 5428 по описа на АССГ за 2024г., до постановяване на решение по дело № С-61/2023 г. на Съда на ЕС.

УКАЗВА на страните, че производството по КНАД № 5428 /2024г. на АССГ ще бъде възобновено служебно от съда при наличие на постановено решение или друг окончателен акт по дело С-61/23г на СЕС.

ЗАДЪЛЖАВА деловодителя на докладчика по делото да извършва ежемесечна справка на сайта на СЕС относно наличието на постановен съдебен акт по дело С-61/23г. и да докладва същия.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок

от съобщението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.