

Протокол

№

гр. София, 01.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 01.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Атанас Николов

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5687** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 15.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕАД - Б. - редовно призован, представлява се от адв. Х., с днес представено пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ О. - Р. - редовно призован, не се представлява.

Постъпила е на 30.09.21 г. молба от адв. В. Д. от Адвокатска колегия – [населено място], в която е посочил, че като процесуален представител на „ВИК“ Р., моли да не се дава ход на делото, поради заболяване, за което е приложил болничен лист. Към молбата е приложено пълномощно по силата на което „ВИК“ В. го е упълномощил да го представлява по настоящето дело.

ОТВЕТНИКЪТ – КЕВР - редовно призован, представлява се от юрисконсулт И., с пълномощно приложено към жалбата на СРС.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Я. К..

Адв. Х. - Не възразявам делото да се отложи. Оставям на преценката на съда.

Юрисконсулт И. – Счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. „ВИК“ Р. е можело да упълномощи друг адвокат. Видно от пълномощното е, че е от „ВИК“ В., а то няма участие в производството. След извършена справка в комисията за енергийно и водно регулиране установих, че има образувано дело с жалбоподател „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ О. – ГР. Р., което отново оспорва процесния общ административен акт, а именно указанията за прилагане на наредбата, която регулира цени на ВИК услуги, като във връзка с тази жалба е

образувано адм. дело №5327/21 г. по описа на АССГ, по което е постановено определение, с което делото е прекратено и изпратено по подсъдност на Административен съд – [населено място]. В последствие Административен съд – [населено място] с определение от 23.08.21 г. е изпратил делото по компетентност на ВАС, като е повдигнал спор за подсъдност. Съгласно извършена днес справка от сайта на ВАС, пред същия е образувано административно дело №924/21 г., като статус е определено, но все още няма налично определение. Представям в тази връзка посочените съдебни актове за сведение на съда, ако прецени и след постановяване на определението на ВАС, да присъедини делото.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да отложите делото. Предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че ход на делото не следва да се дава в днешното съдебно заседание и същото следва да бъде отложено за друга дата, като на адв. Д. се даде възможност да представи доказателства за редовно учредена представителна власт от страна в настоящето производство - „ВИК“ Р. О..

Предвид това, делото следва да бъде отложено за друга дата.

Водим от горното, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.10.2021 година от 10.30 ч., за която дата и час страните и СГП са уведомени от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на адв. В. Д. да представи доказателства за редовното си упълномощаване като процесуален представител от страна по настоящето дело.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.09 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: