

# Протокол

№

гр. София, 25.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 25.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11619** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Мери Заро Трейд“ ЕООД - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК - се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Дирекция „Инспекция по труда“ (ДИТ) – С., представлявана от директора - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу ПРЕДПИСАНИЯ по т. 5, т. 6, т. 7 и т. 8, дадени с Протокол за извършена проверка с изх. №ПР2336250/14.11.2023 г. на ДИТ – С..

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 43800/05.12.2023 г.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Поддържаме искането за разпит на основание чл. 171, ал. 1 АПК като свидетел Д. И. би дала съществени сведения относно начина и реда за получаване на трудови възнаграждения в „Мери Заро Трейд“ ЕООД. Поддържаме останалите доказателствени искания. Претендираме, че сме заплатили изцяло

трудовете възнаграждение. Това се доказва с писмени документи, с които сме заявили, че не разполагаме. За това има образувана преписка в 03 РУ – СДВР, тъй като документите, които установяват плащанията – платежни нареждания, са взети от служителката в последния ѝ работен ден, тъй като са съхранявани на работното ѝ място в дружеството – в търговския обект. При напускането, тя взема всички разходооправдателни документи, на които се е разписала, че е получавала своите възнаграждения и напуска, и пуска жалба в ДИТ. За да разберем какво се случва с преписката, моля да ни се издаде съдебно удостоверение или служебно да бъде изискано, заверено копие от преписката. Моля да бъдат разпитани и служителите, извършили проверката А. Н. Б., С. Й. В. и Р. Н. Б., при призоваване на работното им място, за да установят какво са направили по съответната проверка, дали са искали обяснения от страна на работодателя, как са установили, че не е плащано. Моля да ни допуснете и 2 свидетели при режим на довеждане за установяване на реда и начина за заплащане на трудовите възнаграждения в дружеството. Трайно установена практика на В. съдилища е, че при липса на документи, се допускат и други доказателствени средства.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да не допускате разпит на инспекторите, извършили проверката, тъй като каквото са установили, е посочено в преписката. Моля да имате предвид че последната посочена инспекторка Р. Н. Б. вече не е служител на ДИТ, тъй като е напуснала. По искането на свидетели за установяване на начина на плащане – възразявам, защото самото плащане се установява с писмени документи. Не възразявам по искането за събиране на доказателства от преписката в 03 РУ - СДВР.

АДВ. И.: Държа да бъде разпитано лицето Д. И. като лице, дало сведения в хода на административната преписка.

## СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо 05.12.2023 г., за която юрк. Б. заявява, че е в цялост.

На основание чл. 154 АПК КОНСТИТУИРА като заинтересована страна по делото Д. Б. И., по чиято жалба е било образувано административното производство, приключило с издаване на оспорвания административен акт.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 3-дневен срок от днес да посочи адреса, на който лицето следва да бъде призовано и от който е било призовавано в административното производство, на основание чл. 152, ал. 2 АПК.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на това разпореждане в указания срок, на представляващия ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯТА ще бъде наложена глоба в размер на 500,00 лв. на основание чл. 89, т. 2, във връзка с чл. 91, ал. 2 ГПК.

ДОПУСКА на жалбоподателя двама свидетели в режим на довеждане за установяване на обстоятелствата, посочени в т. 1 от доказателствените искания в жалбата.

На жалбоподателя да се издаде исканото съдебно удостоверение по т. 2 от доказателствените искания, което да послужи пред 03 РУ – СДВР, за снабдяване с документите по образуваната преписка с вх. № 227000-12831 от 2023 г.

На основание чл. 176, ал. 1 ГПК СЪДЪТ ЗАДЪЛЖАВА новоconstитуираната

заинтересована страна Д. Б. И. да даде обяснения по делото по поставените от жалбоподателя въпроси.

УКАЗВА на жалбоподателя в 3-дневен срок от днес да представи по делото въпросите, които ще бъдат поставени на заинтересованата страна, с писмена молба, с препис, който ще ѝ бъде изпратен.

На основание чл. 176, ал. 3 ГПК УКАЗВА на заинтересованата страна, че при неявяване и отказ за даване на обяснения ще се приемат за доказани фактите, за които е отказала да даде обяснения.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за изслушване като свидетели на длъжностните лица, извършили проверката, за даване на разяснения по какъв начин е била извършена проверката, доколкото тези обстоятелства са били документирани в протокола за извършена проверка.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 29.04.2024 г., от 10,45 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: