

Протокол

№

гр. София, 04.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 04.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **3428** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. А. А. - редовно призован, не се явява лично, се представлява от адв.К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ - редовно призован, представлява се от юрк.К. , с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл.84,ал.2 от ЗУБ.

Жалбоподателят А. А. А., ЛНЧ [ЕГН], непри, гражданин на Сирия, [дата на раждане] , чрез адв. Б. К. – САК, обжалва решение № 4378/18.03.2024г. на председателя на ДАБ, с което му е отказан хуманитарен статут и статут на бежанец.

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо от дирекция "Социално подпомагане" отдел "Закрила на детето" –

район К. село, София, с което предоставя доклад относно А. А. А. непълнолетен и непридружен гражданин от Сирия, настанено в РПЦ София, кв. Овча купел до 14.12.2023г., като в момента няма данни къде се намира.

ДОКЛАДВА писмо от ДАБ при МС, от 25.04.2024г., като уведомява съда, че лицето самоволно е напуснало РПЦ София и не пребивава в териториално поделение на ДАБ при МС.

ДОКЛАДВА писмо от ДАБ, с вх. № 17280/02.05.2024г., като уведомяват съда, че А. А. А. е подал жалба срещу решение на председателя на ДАБ при МС, с което е отказано предоставяне на международна закрила. Докладва записка с вх. № ОК-841/11.12.2023 г., че лицето самоволно е напуснало РПЦ – София.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Уточнявам, че съм допуснала техническа грешка в името на жалбоподателката в обстоятелствената част на жалбата, на трети ред съм записала друго име, но се отнася за жалбоподателката. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка. Представям справка за обстановката в Сирия. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес докладваните писмени доказателства .
Страните /по отделно/: Считаеме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. К.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля да приемете, че решението е незаконосъобразно, постановено в нарушение на материалния закон. От събраните по делото доказателства и приложените справки се установи положението в страната по произход Сирия, че там положението не се е променило, а то се влошава, дори и хуманитарната криза се влошава. По никакъв начин, и от чл.23 директива 2013/33 на ЕС, не е изследвано какво би се случило на дете на 13 години ако би се върнало в такава обстановка на война, поради което да се приеме решението за незаконосъобразно и преписката да се върне на административния орган с указания на съда за прилагане на закона.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, като постановите съдебен акт и да потвърдите обжалваното решение. Спазен е материалния закон и производствените правила, като лицето е малолетно и не отговаря на изискванията на чл.8 и чл.9 от ЗУБ. Самоволно е напуснало центъра, където е настанен. Може да се направи извод, че е продължил по пътя си и в момента

е в неизвестност, както и неговите двама братя. Смятам, че председателя на ДАБ е издал правилно заповедта.

Реплика на адв. К.: След запознаване с материалите по делото преди настоящото производство не установих, каквото е задължението на административния орган, след като едно дете е напуснало, да бъде обявено за общодържавно издирване и да бъде сезирано съответното районно управление, като в случая това е шесто управление. Преди известно време, за всяко едно дете имаше такава информация, като за настоящия случай няма такава информация.

Прокурорът: Считаю, че така подадената жалба е неоснователна, решението на председателя на ДАБ е правилно и законосъобразно, да се потвърди. Моля за прилагане на закона и за справедлив съдебен акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: