

Протокол

№

гр. София, 23.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 23.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **6764** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,37 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН Б.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА СГКК – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. А. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. Р. А.-Х. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. С. Х. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 23.10.2020 г. от Столична община- район „Б.“ с приложени писмени доказателства.

АДВ. А.: Да се приеме доказателството представено в предходното с.з. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. А.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените с писмо от 23.10.2020 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. А.: Моля да отмените жалбата като неоснователна и да потвърдите издадената заповед. Във вр. с представеното писмо от 23.10.2020 г. от район „Б.“, ако действително се приеме, че регулацията с плана от 2007 г., както каза колегата регулационните планове от 2001 г. и 2007 г. съвпадат. Моля за юрисконсултско възнаграждение. Доводите, че се взема площ от улица, площта не е водещ критерии, а границите.

АДВ. А.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Заповедта от 2001 г. е тази по която южната граница на имота на доверителите ми е правилно нанесена, съобразно изменението на кадастралната карта. Именно с нея се съобразява процесното изменение. Заповедта от 2007 г. не касае, изменение на тази южна граница, а други граници. Претендирам направените разноски по делото, съгласно списък който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: