

# Протокол

№

гр. София, 18.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 18.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9486** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Х. Д. – редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП - ГР. С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. Е., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. Д. Д. – редовно уведомено, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило заключение по ССЧЕ и молба от ВЛ Д., депозирано на 04.05.2023 г., с приложена справка декларация за 500 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Получили сме препис от заключението, да се изслуша.

С оглед изразеното становище на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице,

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

А. Д. Д. - 46 г., българин, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ВЛ Д. – На стр 8, са направени изчисления за 2019 г. не са налице неплатени задължения.

Юрк. Е. – На стр. 8, в забележка, сте посочила, че: „Задълженията се явяват дължими. С внесените суми са погасени стари задължения, които са били изискуеми.“ Към момента на издаване на НП тези суми седят като изискуеми, така ли е?

ВЛ Д. – Аз съм цитирала писмото от НАП, което е приложено на л. 90 от делото. Там се посочва, че внесените суми за 2019 г., всъщност са погасени като стари задължения.

Юрк. Е. – При извършената експертиза и при плащаните суми установихте ли, при извършеното плащане и подаване на декларацията, дали жалбоподателката е отбелязала изрично, кои суми иска да бъдат платени-погасени?

ВЛ Д. – Не съм обръщала внимание, дали има нещо отбелязано с маркер. Всеки месец си е внасяла, подавала е декларация образец 1. Там се пише, кои сметки и кои пера, но не съм обръщала внимание да е отбелязано точно.

Адв. К. – С тези суми посочени на стр. 8, които ответникът твърди, че са дължими дали са погасени задължения до 4 месец 2020 г., месечните вноски от жалбоподателя за първите 4 месеца от годината?

ВЛ Д. – Не знам, за кои стари задължения са. Описано е в писмото за дължимите вноски за 2019 година, сумите са постъпили. В НАП са погасявали стари задължения, не съм имала такава задача, да проверя кои сметки е следвало да бъдат погасени

Адв. К. – През календарната 2019 година жалбоподателката регулярно ли е плащала?

ВЛ Д. – Да. Описала съм всички суми, кое, и кога са постъпвали. Регулярно е заплащала задълженията си. С тези суми са погасени сметките. Сумите платени регулярно за 2019 г. се отнасят за по-стари периоди, не са плащани за съответните месеци, когато са внесени. Декларацията е подадена април месец 2020 г. и с нея са погасени сумите, по тази декларация за регулярно плащане.

Юрк. Е. – Това са догадки на адв. К.. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на вещото лице.

Адв. К. – Да се приеме заключението на вещото лице. Нямам въпроси към вещото лице.

След като изслуша становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изслушаното заключение на вещото лице.

ИЗДАДЕ РКО с оглед първоначално определения депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 350 лв.

Адв. К. – Не възразявам по представената справка-декларация от вещото лице.  
С оглед горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на ВЛ Д. в размер на 500 лв., съгласно приложената към молбата от 09.05.2023 г. справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе остатъка от 150 лв., до пълния размер на възнаграждението на ВЛ, в 7-дневен срок от днес.

СЛЕД ДЕПОЗИРАНЕ на вносен документ да се уведоми ВЛ.

Юрк. Е. – Представям справки от информационния масив на НАП за извършени плащания по сметка на НАП, за периода от 01.01.2019 година до 31.12.2019 г. като от тези задължения, справки могат да се видят процесните суми, както и задълженията погасени с тях. Става въпрос за справките за здравно осигуряване – УПФ, още една справка за периода 2021 г., както и справка касаеща общите задължения на лицето. Прилагам я от гледна точка, за да се видят задълженията, които са присъединени и са погасени. Считаю същата за относима.

Адв. К. – Не смятам, че справките следва да се приемат. ВЛ е работило по тях, тъй като е работило и по ИД. Ако все пак решите да ги приемете, обръщам внимание на сумите постъпили през 2019 по осигурителната сметка на жалбоподателя, пускани регулярно, в законоустановения срок. След това ответника е погасил задълженията с оглед подадената декларация по образец през 2020 г. Ако се приеме, то моля да ни се издаде СУ, за да се снабдим с копие от подаваните декларации, образец 6, тъй като са подадени и касаят жалбоподателя през 2020 г.

Юрк. Е. – Подадена е коригираща декларация от лицето. Относно твърденията на жалбоподателя, ВЛ не е изследвало тези суми за 2019 г., какви точно задължения са погасявани. От тези справки се вижда задълженията, които са постъпивали, по стари задължения, които са били изискуеми или ликвидни. Именно точно заради това са присъединени описаните като неплатени - като забележка от ВЛ.

Адв. К. – Постановлението за присъединяване на тези задължения е от 2020 г. Декларация, образец 6 е подадена на 30.04.2020 г. жалбоподателката е подала коригираща декларация за периода преди 2019 г. Имали тогава изискуеми или ликвидни задължения? Твърдението на жалбоподателката е, че сумите платени през 2019 година, е следвало и са били отнесени за 2019 г. През 2020 година подава коригираща декларация и декларация по образец 6, тогава се прави присъединяване на сумите, които са били погасени през 2019 г. Изведнъж платените ги изваждат през 2020 г. и са ги отнесли като повторни задължения за 2018 г. и 2019 г. Жалбоподателката си е плащала регулярно.

Юрк. Е. – Няма подаване на две декларации. Всичко е представено по делото. Всички декларации са представени по делото. Те са подавани по електронен път от лицето.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили пидмени доказателства по делото – справки.

Адв. К. – Не съм запозната с представените справки по делото.

Юрк. Е. – Предмет на делото е дали незаконосъобразно са присъединени. Всички са приложени по делото, по отношение на приемането, предоставям на съда.

С оглед горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с представените писмени документи след предходното съдебно заседание, както и по днес представените от ответника.

Същите ще останат за приемане в следващото съдебно заседание, след становището на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 15.06.2023 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: