

Протокол

№

гр. София, 20.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57
състав, в публично заседание на 20.02.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Теодора Георгиева

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **13204** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:13 часа се явиха:

Жалбоподателят - А. Р.: редовно призван, не се явява, представлява се от адвокат М. Д., с пълномощно на лист 8 по делото.

Ответникът - началник сектор „Незаконна миграция“ в отдел „Миграция“ - Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР): редовно призван, не се явява, представлява се от юрисконсулт И. К., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание
Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Преводачът А. В. Б., редовно уведомен за осъществяване превод от/на език урду, не се явява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпила на 29.01.2020 г. с вх.№ 3094 молба от адвокат Д., с която се представят писмени доказателства.

Адвокат Д.: Поддържам така представената жалба. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да приемете представените от нас с жалбата и допълнително писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Към настоящия момент, от това, което ми е известно, спрямо моя доверител е изпълнена ПАМ връщане в държавата по произход и същият вече не се намира на територията на Република България. Заповедта, която обжалваме е по отношение ПАМ за принудителното настаняване на моя доверител и задържането му в СДВНЧ Б.. Държа на произнасяне от съда по същество на жалбата ни.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат представените допълнително от жалбоподателя писмени доказателства. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

С оглед становището на страните
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата писмени доказателства, както и административната преписка ведно със съдържащите се в нея доказателства. ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства представени от жалбоподателя с молба от 29.01.2020 година, а именно: надлежно заверено копие на декларация по чл.72, ал. 5 от ППЗЧРБ от И. Д. Д.; надлежно заверено копие на трудов договор № 137 от 16.09.2019 година, сключен между жалбоподателя и [фирма]; надлежно заверено копие на договор на наем на недвижим имот, сключен на 01.12.2019 г. между И. А. А. и И. Д. Д..

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Д.: Моля да уважите жалбата ведно с произтичащите от това законови последици. Моля, ако съдът прецени, да ни даде срок, в който изложим подробни писмени бележки по същество. Към настоящия момент няма нищо различно от приложеното по делото. Първоначално доверителят ми е дошъл в страната без документи за самоличност. Той е от татарски произход. Някога тази територия е била руска, но след като е приобщена към А., населението, което е живяло там, масово се изнася. Доверителят ми е дошъл в България през 2004 година и когато е дошъл, не беше признат за гражданин на А.. След хиляди молби до посолството беше признато, че той е техен гражданин.

Юрисконсулт К.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила процесната заповед за налагане на ПАМ. Считам, че по установената фактическа обстановка заповедта е законосъобразна, издадена от компетентен орган, надлежно мотивирана чрез направената препратка към докладната записка, част от административната преписка. Като неоснователно намирам възражението на жалбоподателя, че наложената принудителна административна мярка е следвало да бъде по-лека, тъй като в делото са налице доказателства, че такава по-лека мярка е била вече налагана на жалбоподателя в друг град, но същата не е била спазвана, а жалбоподателят е бил установен в [населено място]. Предвид изложеното моля да оставите жалбата без уважение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 14-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: