

# РЕШЕНИЕ

№ 344

гр. София, 16.01.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в закрито заседание на 16.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

като разгледа дело номер **4573** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.251 от ГПК, вр.чл.144 от АПК.

Образувано е по молба на [фирма], с искане за тълкуване на Решение № 6821/13.11.2019г. на АССГ, II отделение, 28 състав, постановено по адм. дело № 4573/2019г.

Ответникът – Областен управител на Област С., с молба от 09.01.2020г., изразява становище за неоснователност на .молбата.

Заинтересованата страна - Агенция „Пътна инфраструктура“, със становище от 19.12.2019г. счита молбата за неоснователна и моли съда да я остави без уважение като такава.

Съдът след като се запозна с молбата и становищата на страните прие следното от фактическа и правна страна следното:

Производството е образувано по жалба на [фирма] срещу Заповед № ДС-30-00001/05.03.2019г. на Областния управител на област С., в частта за отчуждаване на имоти или части от имоти – частна собственост, за държавна нужда, за изграждането на обект: „Софийски околовръстен път в участъка от км 35+300 до км 41+400 /от пътен възел „Ц. шосе“ до пътен възел „М.“/, намиращи се на територията на райони „В.“, „М.“ и „П.“ при Столична община, в частта, касаеща части от имоти с идентификатор 68134.2046.2552, 68134.2046.876 и 68134.2046.878.

С процесното решение, чието тълкуване се иска, съдът е изменил цитираната по-горе като е увеличил определените обезщетения за имотите както следва :

За ПИ 68134.2046.876 от който се отчуждават 18 кв.м. е изчислено обезщетение за земята 2707.92 лева.

За ПИ 68134.2046.878 който се отчуждава целия с площ от 859 кв.м. е изчислено обезщетение за земята 129 227 лева.

За ПИ 68134.2046.2552 от който се отчуждава с площ от 1987 кв.м. е изчислено обезщетение за земята 298 924,28.

В останалата част жалбата е отхвърлена.

С оглед така постановеното решение, молителят е депозирал настоящата молба за тълкуване на решението.

Съдът намира, че не е налице необходимост от разглеждане на молбата в открито съдебно заседание - чл.251, ал.4 ГПК.

Искането за тълкуване на решението на АССГ с правно основание чл.251 от ГПК е допустимо, като предявено от легитимирана страна. Тълкуване на съдебно решение може да се иска безсрочно.

По същество искането е неоснователно.

В АПК не се съдържат разпоредби, уреждащи въпроса за тълкуване на съдебните актове, поради което следва да се прилагат правилата на ГПК, на основание препращащата разпоредба на чл.144 АПК. Съгласно чл.251 ГПК, споровете по тълкуване на влязло в сила решение се разглеждат от съда, който го е постановил. Според правната доктрина и установената съдебна практика на тълкуване подлежат неясните решения. Неясно е съдебното решение, от чиито мотиви и диспозитив не може да се разбере какъв е смисълът на решението, т.е. да се изведе ясно и недвусмислено формираната и изразена правна воля на съда по разрешението с решението правен спор. Смисълът на тълкуването на едно съдебно решение е да се обезпечи прилагането на правните последици на това решение, включително неговото правилно изпълнение. Волята на съда, обективизирана в диспозитива на съдебното решение е ясно изразена и се базира на събраните по делото доказателства, обсъдени в мотивите на решението. Така постановеният диспозитив на съдебното решение по настоящето дело е ясен и еднозначно отразява волята на съда по разрешението с него правен спор. На тълкуване по реда на чл.251 ГПК вр.с чл.144 АПК подлежи само и единствено диспозитива на съдебното решение, което се ползва със сила на пресъдено нещо, но не и неговите мотиви. Последните не се ползват със сила на пресъдено нещо, а са само елемент, но не и иманентна част на съдебното решение /т.18 от ТР № 1/2001г. по т. гр. д. № 1/2000г. на ОСГК на ВКС/. Този извод може да бъде направен и от разпоредбата на чл.172а АПК. В ал.1 на цитираната разпоредба са посочени реквизитите на съдебното решение, а в ал.2 от нея, че към решението се излагат мотиви и тяхното съдържание. Поради това твърдяната от молителя тяхна неяснота не води до необходимост и възможност за тълкуване на самото решение, което се отъждествява с диспозитива му. По реда на тълкуването не могат да се дават указания за прилагане на правните последици на влезлия в сила съдебен акт. Тълкуването не е и средство за даване на разяснения и препоръки как да бъде изпълнено съдебното решение. Наведените от молителя доводи в молбата за тълкуване на съдебния акт по същество целят преразглеждане на събраните по делото доказателства и формиране на воля от съда по въпроси, които вече са разгледани и обсъдени в съдебното решение, което е недопустимо

С оглед на гореизложеното съдът намира, че молбата за тълкуване на Решение № 6821/13.11.2019г. на АССГ, II отделение, 28 състав, постановено по адм. дело № 4573/2019г е неоснователна и следва да бъде отхвърлена като такава.

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ молбата на [фирма], с искане за тълкуване на Решение № 6821/13.11.2019г. на АССГ, II отделение, 28 състав, постановено по адм.д № 4573/2019г.

Решението е окончателно.

Препис от решението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: