

# Протокол

№

гр. София, 15.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,**  
в публично заседание на 15.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ангелов**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **11995** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Г. В. П. - редовно уведомен, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. ГРАД - редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

Вещото лице Д. В. – редовно уведомен, се явява.

Страните /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Страните - Не възразяваме да се разпита вещото лице.

**СЪДЪТ** пристъпи към изслушване на вещото лице,

**СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ**

Д. К. В. – 68 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

**ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.**

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ** обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам. Истинността на сравнителния материал се носи отговорността на носителя. С. материал е толкова

разнообразен и в нито един от документите не е отбелязано, че лицето е неграмотно. Имаше доста съдебни заседания преди да получи трудовата книжка. Нито един от представените документи, като сравнителен материал не бяха оспорвани. Нечетливите елементи са резултата на бързо рефлекторно изменение. „Е“ образния нечетлив елемент може да бъде изпълнен и като „И“ образен. Наклона може да се дължи и на документа на приемащия спрямо пишещия.

Адв. И. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. В. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ. Моля да допуснете до разпит трима свидетели, при режим на призоваване и довеждане, ще представя молба. Налице са противоречия в доказателствата, които следва да бъдат изяснени. Моля да задължите жалбоподателя да представи копие от трудовата книжка.

Адв. И. – Възраждавам относно искането.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 300 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 625 лв.

Адв. В. - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да до внесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 325 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноси.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи копие от трудовата книжка в срок до следващото съдебно заседание.

С оглед разпоредбата на чл. 193 от ГПК за оспорване истинността на писмени доказателства, гласни доказателствени средства са допустими независимо от заключението на съдебно почерковата експертиза.

ДОПУСКА трима свидетели на ответника, двама чрез призоваване и един при довеждане.

ОПРЕДЕЛЯ депозит от по 20 лв. вносими от жалбоподателя в 7 дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.05.2022 година, от 13.30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: