

Протокол

№

гр. София, 09.02.2017 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 09.02.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5009** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] -УПР- А. Т. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ "Б. СЛУЖБА ЗА АКРЕДИТАЦИЯ" – редовно призован, представлява се от адв. А., с представено пълномощно.

СГП редовно призован, не се представлява.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. А. В.

АДВ. И. – Да се отложи делото, тъй като второто вещо лице не е представило заключение, както и поддържам искането за отвод на другото вещо лице по мотиви, които сме изложили в молбата.

АДВ. А. – Не следва да се преминава към изслушване на представеното по делото становище. Вещото лице няма необходимата компетентност във връзка със оценяването по стандарта, така и лабораторен опит, но то не е и отговорило на поставените въпроси.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило становище от вещо лице В. В., което не отговаря на изискванията за експертиза, а и в случая е допусната комплексна експертиза.

АДВ. А. – В. В. няма компетентност по т. 1 от поставените задачи и няма необходимата компетентност и лабораторен опит, свързан със заваряване на пластмаси.

СЪДЪТ намира, че следва да се представи в 10-дневен срок за допълнително представяне на становище на страните по делото да представят кои вещи лица отговарят на посочените изисквания, включително и на вещото лице, което се явява в днешното съдебно заседание.

ПРЕДОСТАВЯ възможност и по т. 2 да се посочат от двете страни по делото за посочване на точна квалификация, в каква област и какъв професионален опит има това вещо лице. Това се касае и за т. 1. Към настоящия момент съдът не приема за вещо лице по делото посоченото от страна на жалбоподателя В. В..

СЪДЪТ предвид гореизложеното

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението за назначаването на вещи лица по делото на В. В. и М. С., която е участвала при изготвянето на заключение при административната преписка и изготвяне на становище. За другото вещо лице към настоящия момент липсват доказателства за квалификацията му и с оглед представеното становище, което не отговаря на изискванията.

УПРАВИТЕЛЯТ А. Т. – Ние сме дали становище по предложените от агенцията вещи лица. Протестираме обаче от асоциацията на млекопреработвателите да бъдат назначавани вещи лица. Другото вещо лице, което е предложено, също е участвало по производството. Другото, което искам да кажа е това, че тук неправилно се поставя въпросът, че става въпрос за пластмаса. В посоченото несъответствие думата пластмаса не фигурира. Думата пластмаси е тенденциозно използвана и няма нищо общо с написаното.

АДВ. А. – Считам, че така поисканите вещи лица, са с компетентност, каквато сме заявили и която ще уточним, са специалисти съобразно поставените несъответствия по отношение на несъответствие 5. Следва да се има предвид, че се касае за установено несъответствие в записи, които имат неправилно разбиране, което един експерт би могъл да установи. Касае се за несъответствие при преценка на стандарта за заваряване на пластмаси. Поставените задачи са изцяло в съответствие с несъответствията.

СЪДЪТ указва на ответника да представи и да посочи вещи лица, които не са участвали в производството по административната преписка.

АДВ. А. – Във връзка с изпълнение на указанията представям два документа, които твърдя, че не са част от административната преписка, тъй като касаят други процедури.

СЪДЪТ ДАВА на страните 20-дневен срок, в който да посочат вещи лица с посочване на съответната компетентност, които да не са участвали в производството пред ответника.

УПРАВИТЕЛЯТ А. Т. – Моля да глобите вещото лице С., тъй като държа папката твърде дълго и да разпоредите да ни се даде папката с административната преписка, която стои в канцеларията на АССГ.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 04.05.2017 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.
ДА се ПРЕДОСТАВЯ делото с всички видове класьори към него на страната.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,14 ч.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: