

Протокол

№

гр. София, 20.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 20.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **66** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. М., гражданин на И. – редовно уведомен - се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-председателят на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет (МС) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Х., с пълномощно от днес.

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ И. Х. З..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. Х.: Представям справка от ДМД относно Ислямска република И., съгласно определението на съда.

АДВ. Н.: Да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание справка, рег. № ЦУ-849/19.06.2023 г. на ДМД на ДАБ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Н.: Моля да отмените оспореното решение като неправилно и незаконосъобразно, по мотиви подробно изложени в жалбата. Моля да имате предвид че бежанската история на доверителя ми формално е обявена за неистинска, но ответникът не е посочил реални примери за представени неверни данни, от които да се направи заключение, че изложеното от доверителя ми е недостоверно. Това, че С. М. не е бил фактически преследван, е само защото е успял да напусне И. своевременно, преди властите да започнат да го издирват. Следва да се посочи, че в бежанското право следва да се изследва наличие на страх от преследване за напред, тъй като същото е с превантивен характер. В И. атеизмът е наказуем със смъртно наказание, а след като властите са издирвали доверителя ми, а хора от философската група, с която се събирал, са задържани и изчезнали, страхът му от бъдещо преследване е обоснован и основателен. Моля да имате предвид и очевидно представената по делото информация - хомосексуализмът в И. също е наказуем със смъртно наказание. Действително С. М. до момента не е имал проблеми с властите заради своята сексуална ориентация, но това е защото се е криел. С решение на СЕС от 07.11.2021 г. по съединени дела С-199/12 - С-201/12 X Y Z, е посочено изрично, че при преценката на искане за получаване на статут на бежанец, компетентните органи нямат основание да очакват, че да се избегне опасността от преследване търсецният убежище трябва да прикрива своята хомосексуална ориентация в своята страна на произход или да се въздържа от изразяване на ориентацията. Отново СЕС в отговор на перюдициално запитване по съединени дела С-71/11 - С-99/11, е констатирал, че не може разумно да се очаква от търсецо убежище лице да се откаже от изповядване на своята вяра или да прикрива който и да било от другите основни елементи на своята идентичност, за да избегне преследване, без да е налице опасност от застрашаване на правата му и преследването не престава да бъде преследване поради обстоятелството, че и при завръщането в страната на произход, лицето може да покаже, че се въздържа и упражнява дискретно своите права и свободи, като прикрива своята сексуална принадлежност и политическите си възгледи или принадлежността си към общност, или да се отказва от практикуването на своето вероизповедание. Моля да имате предвид че доверителя ми е имал завидно положение в И. и със сигурност не е имал проблеми от икономически характер. Нелогично би било да напусне страната, ако не е бил действително принуден да направи това. Представям за сведение решенията на СЕС, цитирани в днешното съдебно заседание.

ЮРК. Х.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Решението на зам.-председателя на ДАБ е правилно и законосъобразно. Посочената причина, заради която иранският гражданин е напуснал страната си има личен и криминален характер. Подал е молбата за предоставяне на международна закрила, след като е бил задържан на 17.01.2022 г. от официалните български власти, от което следва, че не са спазени разпоредбите на чл. 4, ал. 5 ЗУБ. В проведеното интервю са установени множество противоречия, например, че е завършил висше образование със специалност

психология. А в приложения по преписката регистрационен лист това образование е записано средно. Докато е бил ученик, е учил философия, тъй като е членувал в група, на която не знае името. При регистрацията си в РПЦ е заявил, че е протестант, а по време на интервюто - че е атеист. Изрично подчертава, че докато е бил в И. никога не е имал проблеми заради религията си, никой никога не е отправял заплахи към него. Нито има дело срещу него в страната му по произход. Към дадения момент в И. живеят неговите родители, сестра му, баби и дядовци, които също не са заплашвани и при тях, според думите му, всичко е наред. Обявява се за хомосексуалист, но същевременно обяснява, че е отбил военната си служба от 20.09.2018 г. до 19.05.2020 г. Това са 21 месеца, в които е служил в армията, което противоречи с тезата му относно лицата, принадлежащи към ЛГБТИ общността, тъй като в приложената справка № ЦУ-168/16.03.2023 г., е записано, че според иранските закони всички граждани от мъжки пол над 18-годишна възраст трябва да служат в армията, като се изключват хомосексуалните мъже и транссексуалните жени, тъй като същите се класифицират като лица, страдащи от психически проблеми. Представям писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): В действителност, лицата, навършили 18-годишна възраст, трябва да отбият военната си служба в И., но аз съм абсолютно убеден, че в закона, който цитирахте, липсва думата хомосексуалист, тъй като тя е забранена за използване в И. и наказанието за всеки, който е дръзнал да изпитва други чувства към човек от същия пол, се наказва със смърт.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА за сведение решение на СЕС от 05.09.2012 г. по съединени дела С-71/11 и С-99/11 и решение от 07.11.2013 г. по съединени дела С-199/12 – С-201/12.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в размер на 80,00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: