Протокол
№

гр. София, 06.06.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 06.06.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков
ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева
Светлана Димитрова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **3389** по описа за **2014** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.10 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ - редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.
ЗА СГП редовно призована - явява се прокурор Ютеров.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че няма пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.
Юрк. Г. – Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства.
Адв. Й. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените писмени доказателства, с молба от 04.06.2014 г. Няма да соча други доказателства.
Юрк. Г. – Тъй като доказателствата са с значителен обем, моля да ми се даде възможност да се запозная с тях.
ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания. Моля да се приемат представените от ответника писмени доказателства.
Адв. Й. – Заявявам, че това са доказателства, които са документи изходящи от КФН, решения и писма на комисията, както и нормативен документ, който е на сайта на КФН.

СЪДЪТ дава възможност на пълномощника на касатора да се запознае с представените от ответника писмени доказателства, като определя срок до приключване на останалите касационни производства от графика на този състав за днес. Настоящото производство ще продължи на второ четене, след приключване на всички останали производства на този състав.

НА ВТОРО ЧЕТЕНЕ В 10.38 Ч. СЕ ЯВЯВАТ СТРАНИТЕ:
КАСАТОРЪТ – се представлява от юрк. Г..
ОТВЕТНИКЪТ – се представлява от адв. Й..
ЗА СГП прокурор Ютеров.

Юрк. Г.- По представената молба с писмени доказателства, считам, че единствено относимо е доказателството по т.4 от молбата - решението на КФН, с което е потвърден Проспект на [фирма]. Останалите документи са неотносими и моля да не се приемат.
Адв. Й.- Моля да приемете всички доказателства. По т.1.3 прилагам във връзка с твърдението в КЖ, че КФН не била запозната и не била одобрявала правилата за провеждане на смесен закрит аукцион на Б.. От приложеното доказателство е видно т. 1.2, че същата е изискала тези правила да бъдат включени в проспекта на [фирма], които по - късно е одобрила с решение по т.4. Подобни са доводите касаещи решението одобряващо правилника на Б., в редакцията към 07.01.2008 г. идентични разпоредби от описанието смесен закрит аукцион на Б. са били включени в този Правилник и одобрени от комисията. Доказателствата по т. 5 представляват нормативен акт, а именно указание, или първа насока на Европейския комитет на регулаторите на ценни книжа и има пряко действие, тъй като е приложим към Директивата за пазарни злоупотреби, същото е публикувано на сайта на КФН, но тъй като не преведено, съм го приложила с превод.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените от пълномощника на ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Г.- Моля да уважите КЖ по изложените в нея аргументи. Считам, че решението на СРС е необосновано и незаконосъобразно, поради което моля да го отмените и да постановите ново, с което да потвърдите процесното НП като правилно и законосъобразно. В приложените към доказателствата насоки на Европейския регулатор на ценни книжа изрично е посочено, че в тях се съдържат отделни примери и именно в този смисъл е нормата на чл. 6, ал. 2, т. 4 от Закона срещу пазарните злоупотреби с финансови инструменти, че манипулиране на пазара могат да бъдат всякакви други действия, или сделки, които не са изрично посочени от законодателя. Моля да имате предвид, че с решение по д.№ 8955/13 г. по описа на АССГ, съдът се е

произнесъл, във връзка с извършено нарушение от инвестиционен посредник [фирма] чрез който са подавани поръчките и съдът е приел, че посредника е нарушил нормата, съгласно която е следвало да уведоми комисията при възникнало съмнение за манипулация на пазара с финансови инструменти. Представям решението за сведение. Моля да ми се даде срок за представяне на писмени бележки по същество.

Адв.Й. – Моля да потвърдите изцяло решението на СРС. Във връзка с изложеното от представителя на КФН днес, моля да имате предвид, че чл. 6 от Закона срещу пазарните злоупотреби с финансови инструменти не съдържа разпоредба, която да описва други манипулативни действия, непредвидени в закона. Точно обратното разпоредбата заради която г-н Р. е санкциониран препраща към предходни алинеи на чл. 6, които обаче по никакъв начин не са цитирани и не се сочат в НП. Що се касае до представеното днес решение на АССГ по друго дело, моля да имате предвид, че то касае нарушение извършено от друго юридическо лице, а именно посредника по сделката, като съставът на това нарушение е неуведомяване на комисията за съмнение за манипулация, а не за извършена такава. Моля да ми се даде срок за писмени бележки.
ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна и недоказана и моля същата да се остави без уважение.
СЪДЪТ дава 7 дневен срок на пълномощниците на страните да представят писмени бележки по същество.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: