

Протокол

№

гр. София, 24.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав, в
публично заседание на 24.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **4369** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. И. Л. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМАНДИР ОТДЕЛЕНИЕ КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - 02 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ – редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Р. И. Л. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) № GRAM-2572662 от 21.03.2026 г., издадена от командир отделение към 02 Районно управление (РУ) при Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), с която му е наложена ПАМ по чл. 171, т. 2а, буква „б“ от ЗДвП, с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ответник, постъпило на 22.05.2026 г. с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ответник, постъпило на 26.05.2026 г.

ДОКЛАДВА писмо от ответник, постъпило на 17.06.2026 г. с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ответник, постъпило на 17.06.2026 г. с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ответник, постъпило на 24.06.2026 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпило на 29.06.2026 г., с приложени доказателства.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Имам доказателствени искания.

Моля да приемете нотариално заведена декларация, видно от която на същият не са дадени стикери. Уточнява се какъв разговор е проведен на 24.06.2026 г. и с приложените четири броя заповеди – 586, 587, 588 и 585 и трите от 21.03.2026 г., се е запознал в кантората ми на 29-ти. Моля да приемете за сведение жалба срещу Заповед № 587/21.03.2026 г., която е приложена към настоящото дело и е идентична с процесната.

Излагам становище във връзка със Заповед № 585, с която се оттегля процесната и не сме я обжалвали, тъй като не е подписана от автора и е невалидна. От друга страна ако сметете, че е валидна, то същата не е влязла в сила, тъй като е отразено, че не подлежи на обжалване, а съгласно чл. 140, ал. 2 от АПК ако е посочено, че неподлежи на обжалване, то срокът за обжалване е шестмесечен от датата на уведомяване.

Доказателствени искания по т. 2 от жалбата ги оттеглям към момента, тъй като ще трябва да разпитаме повече от трима лекари.

Моля да призовете актосъставителят и свидетелят при съставяне на АУАН за разпит и да допуснете един свидетел при режим на довеждане – брата на доверителя ми, който го е завел до болница „Св. А.“ за даване на кръвна проба. По т. 2 – да задължите началника на 02 РПУ да предостави видео- и аудио записите от камерите на актосъставителя и свидетеля при съставяне на АУАН.

ЮРК. И.: Съхраняват се 30 дни.

АДВ. Д.: Добре, нека отговорят официално. Видео- и аудио записите от камерите, разположени в патрулния автомобил с оглед във връзка със сведението, че проверката е записана.

Да задължите началника на 02 РУ СДВР да представи докладни-записки от датата на сдаване на дежурството на актосъставителя от 22.03.2026 г.

Да изискате справка от началника на 02 РУ от кой телефонен номер е проведен разговор с доверителя ми на 24.03.2026 г., на кой мобилен оператор е номерът, кое е лицето провело разговора и да се призове лицето, осъществило разговора за уточняване часа на разговор, времетраенето и каква информация е доставил на доверителя ми.

Да задължите мобилния оператор да представи разпечатка за данни за часа на обаждането и времетраенето и каква информация е предоставена на доверителя ми.

Да задължите мобилният оператор на 24-ти да представи разпечатка с данни за часа, времетраенето на обаждането на неговия тел. [ЕГН] и евентуално ако има звукозапис.

С оглед, че допуснете доказателствените искания, моля да ми дадете възможност за допълнителни доказателствени искания.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Смятам, че голяма част от исканията са безпредметни, но оставям на преценката на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, представени с жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, постъпили с писмо от жалбоподателя, постъпило на 22.05.2026 г.,

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, постъпили с писмо от ответник, постъпило на 17.06.2026 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, постъпили с писмо от ответник, постъпило на 17.06.2026 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, постъпили с писмо от ответник, постъпило на 24.06.2026

ПРИЕМА И ПРИЛАГА за сведение доказателства, представени в днешното съдебно заседание

По направените доказателствени искания в настоящото с.з. съдът счита същите за ирелевнати. По делото са събрани достатъчно доказателства относно законосъобразността на оспорената ЗППАМ, подари което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ всички доказателствени искания, направени от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

АДВ. Д.: Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. И.: Нямаме други доказателствени искания.

Представям доказателства за компетентостта на актосъставителя.

СЪДЪТ по представеното доказателства:

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените в днешното с. з. Заповед №513з-12086 от 14.10.2025 г., Заповед №513з-6400 от 07.07.2023 г. и удостоверение от началника на отдел „Човешки ресурси“ на СДВР, 3 сектор.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да отмените процесната заповед като подробни доводи съм изложил в жалбата. Видно от декларацията на доверителя ми не са предоставени стикери, което е видно и от бележката от МБАЛ „Св. А.“. Поддържам становището, че не е приложен правилно материалния закон, тъй като с процесната заповед е отнето СРМПС за срок за 18 месеца. Нормата на чл. 171, т. 2а, б. „б“ от ЗДвП предвижда отнемане за срок от 6 до 1 година или до момента на решаване на отговорността. Моля да отмените процесната заповед.

Претендирам разноски в размер на 385,11 евро. Представям списък с разноски и доказателства. Договорът е приложен по делото.

ЮРК. И.: Представям писмени бележки. Поддържам становище в тях и моля да отмените процесната жалба.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Правя възражение за прекомерност на размера на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от правна страна, поради което ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: