

Протокол

№

гр. София, 28.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 28.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **3806** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,59 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. М. Д. - редовно уведомена от предходното съдебно заседание – се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК) - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от юрк. С. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Столична община (СО), представлявана от кмета - редовно уведомена от предходното съдебно заседание – се представлява от юрк. Ж. с пълномощно от днес.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. А. с представена съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от адв. Д. от 29.10.2012 г.

ЮРК. Ж.: Представям удостоверение № ПР-9301-2/22.11.2012 г. на кмета на район Б. – СО, видно от което за процесния имот пл. № 167 няма съставен АОС.

ЮРК. С.: Представям протокол № КД-10-16-1/25.01.2012 г. на комисията по чл. 47

ЗКИР в частта за разглежданото възражение на СО – район Б. за имот пл. № 293, който е съседен на процесния с № 167 и представлява път.

АДВ. Д.: Не възражявам да се приемат днес представените от ответника и заинтересованата страна писмени доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представеното удостоверение от 22.11.2012 г. на кмета на район Б. - СО, както и протокол от 25.01.2012 г. на комисията по чл. 47 ЗКИР.

ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза, представена на 21.01.2013 г., извън срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възражяваме да бъде изслушано заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

ИНЖ. Т. И. А. - 45 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. Допуснала съм техническа грешка на стр. 2, абзац 2, където вместо записаното „отреден парцел XII₂₃₁₇”, да се чете: „отреден парцел XIII₂₃₁₇”.

АДВ. Д.: Идентичен ли е имот XIII₂₃₁₇, нанесен в РП от 1961 г. с имотите XIII₂₃₁₇ и XIV₂₃₁₇ по плана от 1968 г.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Заповедта от 1968 г. е за обособяване на парцели XIII и XIV. Тази заповед е за изменение на предходната регулация от 1961 г. и с нея се обособяват тези два УПИ, които са обособени от площта на предходния парцел XIII₂₃₁₇, като част от площта на имота стар XIII₂₃₁₇ е отредена за улица, с цел достъп, обособените два парцела. Обособените два парцела са идентични със стария, като част от стария парцел е отредена за улица. Това е отразено графически на приложената извадка от РП със зелен цвят.

АДВ. Д.: Във връзка с приложение № 4 към експертизата – една малка част от процесния имот № 167, която е извън имот 1780 от неодобрения КП - в бяло на скицата, има ли данни, съгласно предходния план, чия собственост е това парче?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това е част от стария имот, нанесен с № 2317, но в заключението съм пояснила, че западната граница на нанесения имот пл. № 1780 е различна от западната граница на имота по представения нотариален акт и съответно от имот № 2317 по стария РП. Това парче представлява част от имота, описан в документите за собственост.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 300 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид изричното изявление на страните, че нямат други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата по съображения, които ще изложа в писмени бележки в 14-дневен срок. Претендирам разноси, за които ще представя списък в същия срок.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата по съображения, които ще изложа в писмени бележки в 14-дневен срок. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, алтернативно правя възражение за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение.

ЮРК. Ж.: Предвид представеното удостоверение, не оспорвам жалбата.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,13 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: