

Протокол

№

гр. София, 12.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 12.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4391** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.14 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. К. Х., редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо него – адвокат К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ВПД НАЧАЛНИК ГПУ– П. ПРИ РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ“ – С., редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

От същия са постъпили писмени бележки.

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ К. – Поддържам жалбата по всички съображения, изложени в нея. Моля да се приемат писмените доказателства, представени с административната преписка. Считаю, че преписката е в цялост. Правя искане за събиране на гласни доказателства. Мотивът ми за това е – като повод за извършване на проверката е твърдението, че на дата 01.02.2022 г. и на 12.02.2022 г. това превозното средство, което е посочено – товарен автомобил „М.“ с рег. № Е 5321, по твърдение в Заповедта е ползвано, за да се осъществи внос на 8 бр. коне от Република Гърция в Република България. Това като информация се сочи единствено и само в Заповедта, с която се назначава проверка. От този момент нататък до края на административното производство, включително документите, които касаят същото, не се споменава констатация, свързана с факта

дали в действителност е установено, че е извършен такъв внос на животни. Напротив, посочено е, че във връзка с проверката на дата 12.02.2022 г. друг служител е осъществил контрол и не е наказан в тази връзка, но контролът сочи, че такива животни не са внасяни в страната. С оглед на това обстоятелство и предвид факта, че има още двама служители, които са наказани за същия случай, моля да бъдат допуснати до разпит в качеството на свидетели при режим на призоваване по месторабота им в РПУ П. към РДГП С.. Това са Д. Б. и В. Н.. Техните имена се сочат във всички документи по преписката и ще се установят обстоятелства дали действително е осъществен внос на животни и начина, по който са инструктирани как да преценяват на кое превозно средство, по кои белези и по кои характеристики да осъществяват този физически контрол. Това е важно да се установи обстоятелството била ли е налице предпоставка, която да е създавала необходимостта от извършване на физически контрол на това превозно средство.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложенияте по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложенияте към адм. дело № 399/22 г. по описа на Административен Съд Б. писмени доказателства, приложенияте към молба от 16.05.2022 г., приложенияте към молба от 02.06.2022 г., приложенияте към друга молба от 02.06.2022 г., приложенияте към молба от 03.06.2022 г., приложенияте към молба от 06.06.2022 г., приложенияте към молба от 14.06.2022 г., приложенияте към молба от 20.06.2022 г., приложенияте към молба от 27.06.2022 г., приложенияте към молба от 11.07.2022 г. и приложенияте към друга молба от 11.07.2022 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на оспорващия за събиране на гласни доказателства за основателно и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетели лицата Д. Б. и В. Н..

Същите да се призоват по месторабота.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за призоваване на свидетелите в размер на по 50,00 лв. за всеки един от тях, вносим от оспорващия в 5-дневен срок от днес.

УКАЗВА на оспорващия, че при невнасяне на депозита свидетелите ще бъдат заличени и делото решено съобразно наличния доказателствен материал.

Да се призоват свидетелите след внасяне на определения депозит.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 08.11.2022 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.22 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: