

Протокол

№

гр. София, 04.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в публично заседание на 04.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **2917** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. В. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН „К. С.“, СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от Н. В. В. срещу Решение № РКС25-РИ09-12/ 24. 02. 2025 г., издадено от кмета на район „К. село“ при Столична община във връзка със заявление за достъп до обществена информация с рег. № РКС24-ЕВ00-479/ 06. 06. 2024 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В.: Поддържам жалбата. Към 08.00 ч. тази сутрин съм изпратил по електронна поща доказателства и доказателствени искания.

СЪДЪТ указва на съдебния секретар да провери електронната поща в „Регистратура“ в АССГ, като същият се върна с молба, входирана в съда в 09.20 ч. от 04. 11. 2025 г. В молбата жалбоподателят е представил доказателства, както и е поискал допускане до разпит на свидетел – секретаря на район „К. село“ към Столична община, който да даде необходимите разяснения за наличието или

липсата на информация за използваната документооборотна система.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В.: Трябва да се изясни каква е информацията, която търся. За това съм представил заявление за достъп до информация до кмета на Столична община относно използването на индекси и префикси на документи. Има решение по Закона за достъп до обществена информация, както и приложение, в което се посочва, че търсените от мен индекси са граждански договори, което искам да бъде изяснено със съда. В друго заявление по ЗДОИ до същия административен орган съм поискал да ми предостави документи, свързани с доказателства с документооборота.

В подаденото заявление, което е предмет на настоящото производство, съм посочил две заповеди на кмета на СО, в които е уреден въпросът за документооборота и начина, по който това трябва да се случва. Приложил съм една от тези заповеди. Същото е и в другата заповед. На стр. 9 от заключението са посочени договори и споразумения. Третият документ е извадка от сайта на „Софтуерната група А.“, като Столична община използва техните продукти, с кратки обяснения за програмата „А.-офис“. Административният орган се е позовал на това, че е необходимо да извърши допълнителна работа, за да получи поисканата деловодна справка и съм ви дал тази информация, за да се види за какво става дума.

По направеното искане – твърди се в решението, че административният орган трябва да извърши допълнителна дейност, за да може да предостави исканата деловодна справка. Твърдя, че документооборотната система тази информация се съдържа и може лесно, елементарно и добросъвестно да бъде извлечена по много кратък път с натискане на два клавиша на компютъра. Може да бъде направена в PDF-формат и в WORD-формат и да бъде предоставена за каквито и да е цели, на които и да е лица, които имат нужда от нея. Твърденията на ответника намирам за неистина и са лъжа. Поради тази причина моля да призовете секретаря на района, на чието подчинение се намира отдел „Гражданска регистрация и административно обслужване“, за да може да изясни този въпрос. В тази районна администрация съм работил 3, 5 г. и това е напълно възможно и аз лично мога да го направя.

ЮРК. К.: Доказателственото искане за допускане на свидетел е допустимо, но не е относимо към спора. Смятам, че секретарят на район „К. село“ не може да представи исканата информация.

СЪДЪТ като взе предвид изявенията на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата представени с молбата на Н. В., постъпила на 04. 11. 2025 г. в 09.20 ч.

СЪДЪТ приема, че искането за допускането на свидетел – секретарят на район „К. село“ към Столична община не е необходимо за изясняване на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането за разпит в качеството на свидетел – секретарят на район „К. село“ при Столична община.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В.: Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, което да послужи пред „Софтуерната група А.“ за изготвяне на становище за това дали техния софтуер съдържа

технически възможности за бързо и лесно извличане на търсената от мен информация.

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на Н. В.

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ на Н. В. В. съдебно удостоверение, с което същият да получи информация от „Софтуерна група А.“ относно обстоятелствата: възможно ли е от деловодна система „А. офис“, която се използва от районната администрация в район „К. село“ към Столична община, да се извлича информация под формата на деловодни справки относно регистрираните документи с определени индекси и в случай, че е възможно, да посочат по какъв начин става това.

Търсената информация да бъде представена в 7-дневен срок от депозиране на съдебното удостоверение в „Софтуерна група А.“.

С оглед на изложеното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.12.2025 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: