

Протокол

№

гр. София, 09.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 09.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **1689** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,45 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Г. В. К. – редовно призован, не се явява, представлява го адв. В., служебно
назначен като защитник на касатора.

Постъпило е заявление от Г. К., от 05.05.2025 г., с което заявява, че няма да вземе участие в
днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА – редовно
призован, не е представляван.

Представено е становище на 09.05.2025 г. от юрисконсулт Д., с което заявява, че няма да се яви в
съдебно заседание, не възразява да бъде даден ход на делото, няма доказателствени искания,
поддържа писмения отговор на касационната жалба, заявява становище по същество за нейната
неоснователност и претендира юрисконсултско възнаграждение.

За СГП се явява прокурор Р..

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. В.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В.: От името на доверителя ми, заявявам, че не сме доволни от решението, поради което обжалваме, като съображенията ни са следните: Затворническата администрация е бездействала с неосигуряване с нормативните условия, включително и по отношение на отоплението, в следствие при проветряване, в следствие на което, са възникнали и вреди. Ищецът е изпитвал дискомфорт и физически болки, в следствие на съществено нарушение на начина и условията за изтърпяване на наказанието. В тази връзка са и показанията на свидетеля Р., които първоинстанционният съд не кредитира, а той твърди, че в килиите не е имало естествено проветряване. Не са съобразени свидетелските показания. Г. К. е имал дегенеративни заболявания на ръката и на крака и е изпитвал физически болки. От негово име заявявам, че искът е основателен и доказан, а решението е незаконосъобразно, и моля да го отмените.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да приемете, че жалбата е напълно неоснователна.

Адв. В.: Моля да ми бъде предоставен препис от протокола.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10,51 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: