

Протокол

№

гр. София, 21.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 21.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **4072** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.19ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ЛОЗАТА И ВИНОТО представлявана от ИЗП. ДИРЕКТОР К. Д. К. - редовно уведомен, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото и юрист А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - РЪКОВОДИТЕЛЯТ НА НАЦИОНАЛНИЯ ОРГАН ПО ПРОГРАМА ИНТЕРРЕГ V-A ГЪРЦИЯ-БЪЛГАРИЯ 2014-2020 - МРРБ - редовно уведомен, представлява се от юрк. Л., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. А. К. – редовно призована, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

А. А. К. – 58 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Лично съм ходила на обекта, приложила съм снимков материал.

Адв. Т. и юрист Б. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. Л. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 300 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 750 лв.

Адв. Т. и юрист А. - Не възразявам.

Водим един свидетел и моля да го разпитате.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 450 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноси.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

Н. С. Ф. - 51г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

СВИДЕТЕЛЯТ Ф. - Главен секретар съм на Изпълнителна агенция по лозята и виното от 2009 година.

Проектът стартира през 2018 година. Като съм се запознала с него в качеството на гл. секретар, последствие станах ръководител на екипа, които изпълнява дейностите по проекта от страна на ИАЛВ.

За конкретната дейност на проекта, това е създаване на експериментално поле, на което да бъдат заведени идентифицирани застрашени сортове лози. Това е по програма ИНТЕРРЕГ. Проектът е трансграничен и се изпълнява в региона на границите на България и Гърция. Отправихме запитване до регионалната лозаро-винарска камара „Пирин“ да ни предоставят потенциални изпълнители на тази дейност, което включва предоставяне на площ за създаване на лозови насаждения. Предоставиха ни два кандидата. Единият от тях не отговаряше на техническата спецификация на проекта. Другият изпълнител отговаряше на изискванията на съответните лозови насаждения. Към момента на изпълнението на проекта не сме имали информация за съществуващ конфликт на интереси.

Извършени са пет проверки от страна на националния орган МРРБ, които включват документална проверка на проекта за всяка от изпълняваните дейности. При извършените проверки не са установени нарушения или отклонения на проекта, поради което сме верифицирали цялата сума относно дейността. Извършена е проверка от управляващия орган по програмата, намиращ се в Гърция, чрез координатора на проекта г-жа Ж. Д.. Проверката включва цялостна документална проверка на целия проект. Извършена е проверка от МРРБ, която включва

документална проверка и проверка на място относно наличието и състоянието на експериментално поле. Извършена е проверка от вътрешен одит МЗ и Инспектората от МЗ. Те също не са констатирани нарушения.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т. и юрист А. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея и съобразно допълнителните доказателствата събрани по делото. Представям списък. Ще представим писмени бележки в срок.

Претендирам разноси по делото.

Юрк. Л. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Представям писмени бележки. Самото изпълнение на проекта и договорната услуга не е предмет на разглеждане. Мотивите на органа са наличие на конфликт на интереси при определяне на потенциалните участници.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: