

# РЕШЕНИЕ

№ 7282

гр. София, 01.12.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 18.11.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова**

**ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов**

**Стоян Тонев**

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5917** по описа за **2022** година докладвано от съдия Стоян Тонев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба от заместник- кмет на Столична община, чрез юрк.Ц., срещу Решение № 1537/01.05. 2022 г. на Софийския районен съд, НО, 131-ви състав, постановено по НАХД № 11786/2021 г., с което е отменено Наказателно постановление /НП/ № 330234/2018 от 13.02.2018г., издадено от заместник-кмет на Столична община. С наказателното постановление наложено наказание глоба в размер на 200 /двеста/ лева на М. П. П. с ЕГН: [ЕГН], на основание чл.35 ал.7, т.1 от Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община /отм./, за извършено на 28.01.2018г., нарушение по чл.18, т.1,б. А, б.Б и б.В вр. чл.35, ал.1, вр. чл.34, ал.3 от НРУПОГТТСО.

С касационната жалба се твърди неправилност на решението и се обосновава касационно основание по чл. 348 ал.1 т.1, вр. ал.2 от НПК. В съдебно заседание касаторът иска отмяна на решението на СРС и постановяване на ново от АССГ, с което да бъде потвърдено изцяло НП.

Ответникът по касация не е представляван в съдебно заседание.

Прокурорът при Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба и моли АССГ да потвърди решението на СРС.

Административен съд - София град, VIII касационен състав като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и в рамките на касационната проверка, извършена съгласно чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационна жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, във вр. с чл. 63в от ЗАНН, от надлежна страна и срещу подлежащ на касационен контрол акт, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна, а оспорваното решение е правилно, но по други мотиви.

За да отмени оспореното пред него НП, районният съд е установил конкретната фактическа обстановка и е приел, че е допуснато нарушение на разпоредбите на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН, тъй като не било описано достатъчно ясно административно нарушение, а на следващо място - изпълнителното деяние било елемент от фактическия състав на нарушение, което подлежи на санкциониране по реда на чл.101 от ЗавтП, а не по чл.35, ал.7, т.1 от НРУПОГТТСО.

Съгласно разпоредбата на чл. 11 от ЗАНН, относно обстоятелствата, изключващи отговорността, се прилагат разпоредбите на общата част на Наказателния кодекс /НК/, доколкото ЗАНН не предвижда друго. Относно давността за погасяване на административно-наказателното преследване ЗАНН не съдържа разпоредби, поради което приложение намират съответните текстове на чл. 80 и чл. 81 от НК. Съгласно чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК, вр. с чл. 11 от ЗАНН, административно-наказателното преследване се изключва по давност, когато то не е възбудено в продължение на три години, считано от извършване на нарушението /чл. 80, ал. 3 от НК/. Предвид чл. 81, ал. 2 от НК, вр. с чл. 11 от ЗАНН, давността се прекъсва с всяко действие на надлежните органи, предприето за преследване спрямо лицето, срещу което е насочено преследването, но съгласно чл. 81, ал. 3 от НК /т.нар. „абсолютна давност“/, независимо от спирането или прекъсването на давността, наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срок, който надвишава с една втора срока, предвиден в чл. 80 от НК. Така и в Тълкувателно постановление № 1 от 27.02.2015 г. на ВКС по тълк. д. № 1/2014 г., ОСНК и ОСС на Втора колегия на Върховния административен съд се приема, че разпоредбата на чл. 11 от Закона за административните нарушения и наказания препраща към уредбата относно погасяване на наказателното преследване по давност в Наказателния кодекс. Тъй като в чл. 34 от ЗАНН няма разпоредба, аналогична на разпоредбата на чл. 81, ал. 3 от НК, уреждаща абсолютната давност, съответно „тази празнина се преодолява с приложението на чл. 81, ал. 3, във връзка с чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК, вр. чл. 11 от ЗАНН“.

В случая на М. П. е наложена глоба за нарушение на чл. 18, т. 1, б. „а“, „б“ „в“ и чл. 35, ал. 1, вр. чл. 34, ал. 3 от НРУПОГТТСО, извършено на дата 28.01.2018г./ посочена и в АУАН, и в НП/. Това е моментът, от който започва да тече давността за административнонаказателното му преследване, съгласно чл.80, ал.3 НК, вр. чл.11 ЗАНН. Според правната уредба, в сила по време на извършването му и приложима съгласно чл.3, ал.1 ЗАНН, абсолютната давност е 4 години и 6 месеца /3 години по чл.80, ал.1, т.5 НК, вр. чл.11 ЗАНН плюс половината от тези 3 години, равняваща се на 1 година и 6 месеца, по чл.81, ал.3 НК, вр. чл.11 ЗАНН/. Следователно, считано от 28.01.2018г. срокът на абсолютната погасителна давност по чл.81, ал.3 от НК, във

връзка с чл.80, ал.1, т.5 от НК от четири години и шест месеца за процесното деяние се явява изтекъл/ на 28.07.2022г./.

Давността погасява възможността за реализирането на административнонаказателната отговорност, следователно изключва възможността за реализиране на материалното санкционно правоотношение изобщо, респективно води до отмяна на НП. Поради изложеното настоящият касационен състав намира, че решението на СРС, като краен резултат- отмяна на НП, е правилно и следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, VIII -ми касационен състав, на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. чл. 63 в от ЗАНН

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 1537/01.05. 2022 г. на Софийския районен съд, НО, 131-ви състав, постановено по НАХД № 11786/2021 г.

Касационното решение е окончателно, и не подлежи на обжалване и на протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

1.

2.