

Протокол

№

гр. София, 03.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 03.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **6636** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 11:00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. М., гражданин на С. – редовно уведомен, явява се лично.

С уведомително писмо от 01.07.2026г., Съвета на адвокатската колегия - С. е уведомил съда, че е определен за адвокат, който да осъществява правна помощ на жалбоподателя – адв. О. Г. С..

С разпореждане от 01.07.2026г., съдът е назначил адв. О. Г. С. да осъществява процесуално представителство за жалбоподателя М. С. М.. Същият е призован по телефона.

В залата се явява адв. О. С. .

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ СДВР – МВР - редовно уведомен, не изпраща представител. Постъпила е молба от 03.07.2026г., от гл. юрк. И. И., с която уведомява, че не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие; Оспорва подадената жалба като я счита за неоснователна и недоказана; Моли да бъде потвърдена заповедта като правилна и законосъобразна. Няма доказателствени искания и няма да представя допълнителни писмени доказателства. Моли да се присъди юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР.

ПРЕВОДАЧЪТ Тамам Алхаким Ю., редовно уведомен, явява се.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

Жалбоподателят, лично чрез преводача: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Направеното с жалбата запитване за производства по ЗУБ, по делото има данни, че са водени и приключили в Административен съд Хасково. Смятам, че би следвало да се направи една формална проверка за висящи производства, ако съда прецени. В докладната записка пише, че е имало две или три производства в АС Хасково, които са приключили.

Съдът счита, че по делото са налице данни в докладна записка от 13.05.2026г., за приключилите административни и съдебни производства във връзка с подадената молба, както и последваща молба от Държавна агенция за бежанците за международна закрила от жалбоподателя, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към административната преписка.

Предвид лисата на искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Водени са приключили производства за предоставяне на бежански статут и международна закрила, които са приключили неуспешно за доверителя ми. Той обжалва заповедта за задържане и принудително настаняване по ЗУБ в Република България. Предпоставките по закона са налице като съществено е дали може на доверителя ми да бъде определена по-лека мярка от задържането и принудителното настаняване. Не мога да посоча данни в тази насока, ако може той лично да каже нещо. Видно от документите по преписката, лицето е заявило, че няма национален паспорт; средства за издръжка и подслон; адрес за пребиваване и в добавка е заявил, че ще се укрие и избяга в друга държава. Доколкото в жалбата е посочено лице за адресат, аз се свързах със същото лице, което отново за съжаление не можа да асоциира това име с лице, което познава.

Жалбоподателят, лично чрез преводача: Искам да уточня, че адресът, който съм посочил беше уреден от предишния адвокат, който ме измами и затова не съм там. Предоставили са ми адрес и не знам дали е фалшив. Този адрес ми го даде адвокатката. На този адрес отидох и се оказа, че там има семейство, което живее и е настанено още отпреди. Във връзка със заповедта за обжалването на настаняването ми, моля Ви да ме пуснете на свобода. Ще намеря нов адрес, за който ще подам официално ново искане.

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 70 /седемдесет/ евро от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола на адвокат С..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

