Протокол
№

гр. София, 27.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 5 състав,**
в публично заседание на 27.03.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **11993** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.03 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото от днес.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да се даде ход на делото.
ЮРК. П. - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ докладва жалбата, с приложени към нея писмени доказателства.
СЪДЪТ докладва административната преписка, постъпила в съда на 30.12.2013 г.
СЪДЪТ докладва молба на жалбоподателя К., постъпила на 10.01.2014 г.
СЪДЪТ докладва писмени доказателства, съдържащи се към частната жалба на жалбоподателя К. от 28.01.2014 г.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам си жалбата. Да се приемат доказателствата, които съм представил по делото. Ще представя, ако не съм представил, две писма от Военен архив къде съм бил в периода след освобождаването. Аз зная къде са. Има един период, когато съм освободен от казармата, този период къде е. Всички

възможни източници и военни архиви казват – поделението, което е изпратило не знае къде е изпратено, няма никакви следи. Поделението, от което съм освободен, също не се знае от кое поделение съм освободен. Въпросът е след като съм освободен като политически затворник, април, аз съм изпратен да дослужа редовно в трудово поделение. Но по закон в казармата не може да се губи от кое поделение си изпратен, къде си служил и от кое поделение си освободен. Представям и моля да приемете 2 бр. документи, като едното е удостоверение от Държавен военноисторически архив – В. Т., а другото е писмо, с което ми е изпратено това удостоверение. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.
ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, включително и новопредставените доказателства. Нямам доказателствени искания.
По доказателствата, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.
ПРИЕМА представените към частната жалба от 28.01.2014 г. писмени доказателства от страна на жалбоподателя.
ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя 2 бр. писмени доказателства, посочени по-горе в протокола от съдебното заседание.
С оглед липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Това е едно събитие, което ме касае, сходно е със събитието в Б. и тъй като през целия период съм фактически в килиите на ДС, политическия затвор. В случая не се касае за криминално деяние, а бях третиран като политически затворник. Има съдби, които са участвали в Държавната сигурност, участвали са и други хора и войници, това е една добре организирана група, факта, че се предава веднага от радиостанциите в З. Европа и НОИ върши една измама по начина как да получа съобщението. Знам 1995 г. точно кой от Държавна сигурност и имената, документирано ми е, спира мое искане. Тогава имах документи на черно извадени от военен съдия К. и затова не можех да претендирам, тъй като нямах щемпела от официална институция.
Първо, в името на хората, които са участвали, второ, това е политически акт, където е документирано, че Т. Ж. лично е запознат, ЦК и пряко участие има документ, който съм приложил и това е прякото участие на Седмо управление на Държавна сигурност, което е охрана на правителството, която е охрана на правителството и второ, той прави рапорт до П. управление, което е военно контраразузнаване. Този документ, това име ще влезе в историята, е запазено в архивите, защото в архивите са запазени само удобните неща за Държавна сигурност, благодарение с риск, той е съдията, който издава Присъда 80, той рискува и по време на делото има папка на Държавната сигурност, също и на К., и той като разглежда вади единия лист – това е рапорт от Седмо до П. управление, с гриф „строго секретно” един екземпляр и това трябва никъде да не се явява, защото е един екземпляр, след това да се прибере и да се остави в тайните архиви. Той го вади и го запазва. Шейсета година се срещаме с него по

негова молба и той ме уведоми.
Първо, на НОИ съм предоставил достатъчно писмени доказателства, от където се вижда, че съм бил в килиите на Държавна сигурност, затова съм политически репресиран.
Второ, с мен, аз съм един от най-малкото случаи, където, изключвам и ген. Г., с мен се занимават пряко шефовете, това се вижда от писмото. Тук идвам, тъй като за мен е важно. Аз знам причините защо не са дошли тези неща. Ние имаме хора в организацията. За мен е съдбата на хора. Това, което го казват НОИ, нито Държавна сигурност го е казало, нито прокурори и военни съдии. Има един, за да бъда освободен, тъй като съм заменен с руски разузнавач. Представям писмено становище.
ЮРК. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение на директора на ТП на НОИ - С. по мотиви, които съм изложила в писмени бележки, които представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!
Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.26 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: