

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 15514

гр. София, 27.08.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в закрито заседание на 27.08.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разгледа дело номер **8322** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 73, ал. 4 вр. чл. 27, ал. 2, 3, 5 и 6 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ) (Загл. изм. – ДВ, бр. 51 от 2022 г., в сила от 1.07.2022 г.), вр. чл. 145 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба от Министерство на образованието и науката, представлявано от С. К., ръководител на проект чрез юрк. Й. Й., срещу Решение №02-180/25.07.2024г. на Ръководителя на УО на ОПНОИР 2014-2020г., с което на основание чл. 70, ал. 1, т. 9 от ЗУСЕФСУ вр. чл. 49, ал. 2 от ЗОП вр. чл. 49, ал. 1 от ЗОП вр. чл. 2, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП за идентифицирана нередност по т. 11, б. "б" от Приложение №1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности и във връзка с чл. 59, ал. 2, изр. второ от ЗОП вр. чл. 2, ал. 1, т. 2 и ал. 2 от ЗОП за идентифицирана нередност по т. 10, б. "б" от Приложение №1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности е определена обща финансова корекция в размер на 10 на сто от размера на предоставената безвъзмездна финансова помощ от ЕСИФ по засегнатия Договор №Д03-54/15.09.2022г с изпълнител „К.“ на стойност 346752лв с ДДС, сключен в резултат на рамково споразумение №Д01-202/10.10.2019г. с изпълнители „Стемо“ ООД, „Сиенсис“ АД и „Контракс“ АД в резултат на проведена обществена поръчка с предмет: „Доставка и гаранционен сервиз на компютърна и периферна техника и инфраструктурно оборудване за нуждите на МОН и изпълняваните от него политики и проекти“ в 4 обособени позиции, в частта на ОП №2 „Доставка на настолни и преносими компютри, тънки клиенти и таблети“.

При извършена служебна проверка за редовността на жалбата, съдът констатира, че същата не изхожда от лице, имащо право да оспори административния акт по см. чл. 147, ал. 1 от АПК. Жалбата е депозирана от С. К., в качеството ѝ на ръководител на проект, която не е заинтересовано лице по см. чл. 126 от АПК и спрямо същата не са нарушени или застрашени нейни права, свободи или законни интереси от

административния акт и за нея той не поражда задължения. Жалбата е подписана с ел.подписи на ръководител на проект и процесуален представител на МОН, като не са представени доказателства за валидност на КЕП.

Мотивиран от горното, Съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ жалбата БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане да представи доказателства за правото на оспорване по чл.147, ал.1 от АПК от страна на ръководителя на проект или да депозира жалба от надлежна страна, имаща правен интерес от оспорване.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да представи доказателства в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане за валидност на електронните подписи на подателя на жалбата.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане.

Делото да се докладва незабавно след отстраняване на нередовностите или изтичане на срока.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: