

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 42666

гр. София, 19.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
закрито заседание на 19.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **10290** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203, ал.3 Административнопроцесуалния кодекс вр. с чл. чл.2в, ал.1, т.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ), вр с чл. 4 §3 от Договора за Европейския съюз (ДЕС).

Образувано е по искова молба, вх. № 28632/18.10.2024г., от „ВЕНТО ЕКО ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], р-н Т., [жк], [улица], комплекс К., сграда 1, ет.4 , представлявано от управителя Д. Х., срещу Комисия за енергийно и водно регулиране, [населено място] за присъждане на обезщетение за имуществени вреди – пропуснати ползи в размер на 301200,07 лв. за регулаторния период 01.07.2023г. - 30.06.2024г., изразяваща се в разликата между реално постигнатата от ищеца продажна цена на електроенергия на пазарен сегмент „ден напред“ и определената от КЕВР прогнозна пазарна цена за производители на електрическа енергия, произведена от слънчева енергия, определена с Решение № Ц-13/30.06.2023г. на КЕВР, вследствие от нарушаване правото на Европейския съюз (ЕС) – чл.4, параграф 3 и чл.6, параграф 1 и 2 на Директива 2018/2001 на европейския парламент и на Съвета за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници (ВИ), като не е издала акт по чл.31б, ал.2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) на 01.01.2024г., с който да измени размера на премиите за производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници, определени с Решение № Ц-13/ 30.06.2023г., както и на основание чл. 86, ал. 1, вр. чл. 84, ал. 3 от Закон за задълженията и договорите („ЗЗД“) със законната лихва за забава в размер на 12 429,74 лева, считано от 01.07.2024г. до 17.10.2024г., ведно със законната лихва за забава, считано от датата на подаване на исковата молба(18.10.2024г.) до окончателното ѝ изплащане.

С решение № 37540 от 13.11.2025г. исковете са отхвърлени.

Решението е връчено на В. Е. Е.“ ЕООД на 01.12.2025г. На 15.12.2025 е подадена касационна жалба.

На основание чл. 213а, ал. 1 АПК, при проверка на редовността на касационната жалба, съдия-докладчикът констатира, че касационната жалба не отговаря на изискванията на чл. 213, т.3 АПК - към жалбата не е приложен документ за платена държавна такса по сметка на Върховния

административен съд в размер на 12.50 лв., на основание чл. 18, ал.2, т.2 вр счл. 2а, т.2 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по Гражданския процесуален кодекс.

На основание чл. 213а, ал.1 АПК касационната жалба следва да бъде оставена без движение и на оспорващия да се изпрати съобщение да отстрани нередовностите в 7-дневен срок от получаването му. Когато нередовностите не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата или протеста.

Водим от горното, на осн. 213а, ал.1, вр. с чл.213, т.3, АПК , съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационната жалба на В. Е. Е.“ ЕООД срещу решение № 37540 от 13.11.2025г., по адм.д. № 10290/2024г. по описа на Административен съд София-град.

УКАЗВА на оспорващия в 7-дневен срок от получаване на настоящето разпореждане да представи документ за платена държавна такса в размер на 12,50 лв. по сметка на Върховния административен съд, на основание чл. 213, т.3 АПК и чл. 18, ал.2, т.2 вр. с чл. 2а, т.2 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по Гражданския процесуален кодекс.

УКАЗВА на оспорващия, че ако нередовностите не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138, ал.1 от АПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване

Съдия: