

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 210

гр. София, 13.01.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 28.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3249** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 ал.1 АПК.

Образувано е по Определение № 3296 от 04.03.2020г., с което е върнато делото на АССГ за отстраняване на допуснатата очевидна неточност в Решение № 3707 от 31.05.2019г. по адм. дело № 3249/2018г. на АССГ, а именно посочване на размера на съответните лихви, по отношение на които е уважена респ. отхвърлена жалбата на [фирма] против РА в обжалваната му част.

В с.з. жалбоподателят, редовно уведомен, не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Ответникът редовно уведомен, чрез юрк. Г. моли съда да допусне допълване на решението, във връзка с което представя становище с точния размер на задълженията и опеделените върху тях лихви по отношение на дружеството-жалбоподател.

Административен съд София- град, III отделение, 7-ми с-в., като прецени събраните по делото доказателства и взе предвид становищата на страните намери за установено следното:

С Решение № 3707 от 31.05.2019г. по адм. дело № 3249/2018г. АССГ е отменил отменил по жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Ф. Г. Ф., срещу Ревизионен акт (РА) № [ЕГН]/15.11.2013 г. издаден от орган по приходите, потвърден с Решение № 855/16.05.2014 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – С., при ЦУ на НАП, в частта на допълнително определените задължения по ЗКПО за м. декември 2006 г. и е отхвърлил жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Ф. Г. Ф., срещу Ревизионен акт (РА) № [ЕГН]/15.11.2013 г. издаден от

орган по приходите, потвърден с Решение № 855/16.05.2014 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – С., при ЦУ на НАП, в частта в размер на 313 000,80 лв. за периодите: м.10.2007 г., м.12.2007 г., м.02.2008 г., м.08.2008 г., м.06.2009 г., м.02.2010 г., м.07.2010 г., м.09.2010 г., м.12.2010 г., м.06.2011 г. и е начислен допълнително за внасяне корпоративен данък за 2007 г., 2008 г., 2009 г., 2010 г. и 2011 г.

С приложителите по делото становища от Дирекция „ОДОП“ от 23.09.2010г. и 25.09.2020г.. се сочи, че дължимите съответни лихви върху установените данъчни задължения с РА, потвърдени с Решение № 3707 от 31.05.2019г. по адм. дело № 3249/2018г, е в размер на 230 440,63 лв.

Със същото становище се сочи, че размерът на отменените с процесното решение задължения по ЗКПО са в размер на 42.00 и лихва за забава в размер на 33.00 лв., а размерът на потвърдените установени задължения за внасяне на ДДС по ЗДДС е 316, 696, 25 лв. и лихви за забава от 179 385, 20лв., а за корпоративен данък по ЗКПО задълженията са в размер на 107 982, 53 и съответната лихва за забава в размер на 51 055, 43 лв.

Очевидна фактическа грешка е налице тогава, когато не се касае до извод на съда, до решаваща негова дейност, а до неправилно изписване на едно име, на един адрес, на една цифра, докато от мотивите на решението се вижда ясно, че мисълта на съда е била друга, а е изразена в диспозитива в друг смисъл, който не е резултат на мисловна дейност на съда. Точно така е в настоящия случай. Поради технически пропуск Съдът в диспозитивната си част на решението е допуснал очевидна фактическа грешка, изразяваща се в грешно изписване на размера на задълженията и съответните лихви в настоящето производство.

Ето защо и следва да се извърши поправката на очевидна фактическа грешка в диспозитива на решение № 3707 от 31.05.2019г. по адм. дело № 3249/2018г. на АССГ, III отделение, 7 – ми състав, като диспозитива на същото следва да се измени и допълни в следния смисъл: „ОТМЕНЯ по жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Ф. Г. Ф., срещу Ревизионен акт (РА) № [ЕГН]/15.11.2013 г. издаден от орган по приходите, потвърден с Решение № 855/16.05.2014 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – С., при ЦУ на НАП, в частта на допълнително определените задължения по ЗКПО за м. декември 2006 г. в размер на 42,00 лв. и лихви за забава в размер на 33,00 лв.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Ф. Г. Ф., срещу Ревизионен акт (РА) № [ЕГН]/15.11.2013 г. издаден от орган по приходите, потвърден с Решение № 855/16.05.2014 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – С., при ЦУ на НАП, в частта на установените задължения по ЗДДС в размер на 316 696, 25 лв. за периодите: м.10.2007 г., м.12.2007 г., м.02.2008 г., м.08.2008 г., м.06.2009 г., м.02.2010 г., м.07.2010 г., м.09.2010 г., м.12.2010 г., м.06.2011 г., ведно с лихвата за забава в размер на 179 385, 20 лв. и е начислен допълнително за внасяне корпоративен данък за 2007 г., 2008 г., 2009 г., 2010 г. и 2011 г. в размер на 107 982, 43 лв., ведно с лихва за забава върху него от 51 055, 43 лв..“

Ето защо Административен съд София- град, III отделение, 7 ми състав

РЕШИ :

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 3707/31.05.2019г., постановено по адм. дело № 3249/2018г. на АССГ, 7-ми състав,

като диспозитива на същото следва да се измени и допълни в следния смисъл:

„ОТМЕНЯ по жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Ф. Г. Ф., срещу Ревизионен акт (РА) № [ЕГН]/15.11.2013 г. издаден от орган по приходите, потвърден с Решение № 855/16.05.2014 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – С., при ЦУ на НАП, в частта на допълнително определените задължения по ЗКПО за м. декември 2006 г. в размер на 42,00 лв. и лихви за забава в размер на 33,00 лв.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Ф. Г. Ф., срещу Ревизионен акт (РА) № [ЕГН]/15.11.2013 г. издаден от орган по приходите, потвърден с Решение № 855/16.05.2014 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – С., при ЦУ на НАП, в частта на установените задължения по ЗДДС в размер на 316 696, 25 лв. за периодите: м.10.2007 г., м.12.2007 г., м.02.2008 г., м.08.2008 г., м.06.2009 г., м.02.2010 г., м.07.2010 г., м.09.2010 г., м.12.2010 г., м.06.2011 г., ведно с лихвата за забава в размер на 179 385, 20 лв. и е начислен допълнително за внасяне корпоративен данък за 2007 г., 2008 г., 2009 г., 2010 г. и 2011 г. в размер на 107 982, 43 лв. , ведно с лихва за забава върху него от 51 055, 43 лв.“.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС в четиринадесет дневен срок от съобщаването на страните за неговото изготвяне.

СЪДИЯ: