

Протокол

№

гр. София, 05.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 05.06.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **10757** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:45 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. М. В. е редовно уведомен, не се явява, представлява го адв. Ч., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ВПД „Началник 02 РУ – СДВР“ – редовно уведомен, представлява го юриконсулт П., с приложено по делото пълномощно.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представени след датата на предходното съдебно заседание писмени доказателства, с писмо от 19.04.2023 г. от ВПД Началник на 02 РУ - СДВР.

Адв. Ч.: Запозната съм, не възразявам да се приемат. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юриконсулт П.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА наличните на л.л. 139 до 144 заверени преписи на писмени доказателства

СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Ада. Ч.: Моля да постановите решение, с което да отмените издадената заповед, като неправилна и незаконосъобразна. В конкретния случай на първо място считам, че административният орган неправилно е квалифицирал нарушението, тъй като от една страна е посочил, че е налице неизпълнение на служебни задължения по чл. 194, ал. 5, т. 2 ЗМВР и е наказал моя доверител за забавено изпълнение на заповед по чл. 199, ал.

1, т. 3 ЗМВР. Счита́м, че в конкретния случай следва при наличие на посочване на нарушение на нормата на чл. 194, ал. 5, т. 2 ЗМВР, именно неизпълнение на служебно задължение, да бъде наложено наказание за неизпълнение на служебни задължения. На следващо място счита́м, че в конкретния случай по никакъв начин не беше установено какво нарушение е допуснал моят доверител. От събраните по делото доказателства не беше установено, дали въобще е налице такова неизпълнение на служебни задължения, които да бъдат подведени под наказание за забавяне изпълнение на заповед. Видно от приложените доказателства, в конкретния случай имаме приложена справка, върху която е положена резолюция от началника на сектора. В този смисъл счита́м, че не е налице твърдяното от административния орган нарушение. Моля да вземете предвид, че конкретните възражения, които са отправени до административния орган във връзка с допуснатото нарушение, не са приети от административния орган. Счита́м, че е налице абсолютно процесуално нарушение, тъй като административният орган преди да наложи наказанието на служителя си следва да приеме обясненията или да изслуша служителя лично. На стр. 30 от делото се намират възраженията и върху тях няма резолюция от наказващия орган, дали ги приема или не ги приема. В този смисъл счита́м, че е налице нарушение на нормата на чл. 194 ЗМВР. С оглед посоченото моля да постановите съдебен акт, с който да отмените издадената заповед. Претендирам направените по делото разноски, представляващи адвокатско възнаграждение и държавна такса. Представям списък на разноските.

Юрисконсулт П.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната заповед, като законосъобразна и правилна. Същата е издадена от компетентен орган, при спазване на административнопроизводствените правила. Счита́м, че от събраните по делото доказателства е видно и доказано извършеното от служителя дисциплинарно нарушение. Същото е и правилно квалифицирано от дисциплинарно наказващия орган, с оглед на което моля заповедта да бъде оставена в сила. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: