

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 28337

гр. София, 28.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 28.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

като разгледа дело номер **11848** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.156 – чл.161 ДОПК. Производството е по ДОПК и е образувано по жалба на И. Ц. Г., ЕГН [ЕГН] от [населено място], ж.к. В. чрез адв. Д. М. М. против Ревизионен доклад № Р-22221220005944-092-001/23.06.2022г. издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., относно определени задължения по ЗДДФЛ. Оспореният РА е връчен по електронен път на 17.11.2022г., като жалбоподателят е подал възражение, по реда на чл.152, ал.1 ДОПК, на 02.12.2022г., входирано в НАП с № 94- И-590/05.12.2022г. и жалба вх.№53-04-312/05.05.2023г.(погрешно посочено, че е срещу РД), адресирана до АССГ чрез ТП на НОИ – С. град. С молба вх. № 26246/12.07.2023г. ищецът, чрез адв. Д. М., е конкретизирал, че оспорва ревизионен акт (РА)№ 22221220005944-091-001/25.10.2022г., издаден от органи по приходите, с който за 2018г. е начислен данък по ЗДДФЛ на ЕТ в размер на 17 496,22лв., както и данък върху годишната основа по чл.17 ЗДДФЛ в размер на 14 076,93лв. и за 2019г. е начислен данък по ЗДДФЛ на ЕТ в размер на 68,25 лв., като органът е приел, че е реализирал доходи от стопанска дейност в размер на 455,00лв. До жалбоподателя е било изпратено от ответника уведомление изх. № 23-22-1955- 1/10.01.2023г. за отстраняване на нередовности по реда на чл.147, ал.2 ДОПК, като с молба вх. № 31282/28.08-2023г. от жалбоподателя е представено копие от товарителница № [ЕГН], удостоверяващо, че пратката е доставена на НАП на 31.01.2023г.(относно изпълнение на дадените указания). Налице е хипотезата на чл.156, ал.4 ДОПК на мълчаливо потвърждение на РА, тъй като липсва произнасяне на решаващия орган в срока по чл.155, ал.1 ДОПК. Жалбата до съда е подадена при спазване на сроковете, предвидени в цитираните разпоредби, от надлежна страна и пред компетентния съд, като в указания срок е представен документ за внесена държавна такса. С Решение № 12747/25.11.2024г. на ВАС, Първо отделение, по адм.д.№ 6644/2024г., е отменено решение № 2209/03.04.2024г. о по адм.дело №

5845/2023г. на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав на същия първоинстанционен съд, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като съдът 28.12.24 г., 17:29 . **ОПРЕДЕЛИ:** НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 11.02.2025г. от 10,30 часа, за когато да се призоват страните: 1.Жалбоподател: И. Ц. Г., ЕГН [ЕГН] от [населено място], ж.к. В. чрез адв. Д. М. М.; 2.Ответник: Директорът на Д"ОДОП"-С. при ЦУ на НАП. Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура. **УКАЗВА** на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. **УКАЗВА** на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт относно спорната част, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. Преписи от определението да се връчат на страните заедно с призовката. Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: