

# Протокол

№

гр. София, 02.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в публично заседание на 02.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **2424** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Б. Р. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ /ДФЗ/ – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на Н. Б. Р. срещу АУПДВ № 01-6500/3386#6/06.03.2020 г. издаден от зам. Изпълнителния директор на Държавен фонд ”Земеделие” /ДФЗ/ – С.. ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

АДВ. П.: Представям молба с копие за ответника, като правя искане за издаване на 2 броя СУ, въз основа на които да се снабдя с информация от Министерство на външните работи и Министерство на правосъдието, като исканията са формулирани в молбата, която представям в днешното съдебно заседание.

ЮРК. М.: Считаю, че направеното доказателствено искане е неотнормимо към предмета на спора, тъй като в развилото се административно производство е представено надлежно пълномощно от 22.02.2017 г., от което е видно, че Н. Б. Р. е упълномощил А. Д. И. да го представлява пред ДФЗ, като в пълномощното е посочено, че следва да се търкува разширително изцяло в полза на упълномощения.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат издадени исканите от адв. П. съдебни удостоверения, въз основа на които жалбоподателят да се снабди от Министерство на външните работи и от Министерство на правосъдието с информация формулирана в молба, представено в днешното съдебно заседание.

ЮРК. М.: Представям и моля да приемете четливо копие от пълномощното от жалбоподателя, с което упълномощава А. И., както и протоколи от заседание на управителния съвет на ДФЗ от 19.07.2019 г. и от 15.02.2017 г., с оглед материалната компетентност на Изпълнителния директор. Представям доказателства за компетентност на органа.

СЪДЪТ ПРИЕМА представените от юрк. М. писмени документи като доказателства по делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.04.2022 г., от 14:00 ч., за когато страните уведомят, чрез пълномощниците си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: