

Протокол

№

гр. София, 13.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в публично заседание на 13.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **1719** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.50 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – А. Е. Д., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. И. В., с пълномощно по делото на лист 61.

ОТВЕТНИКЪТ – НЕЛК - СПЕЦИАЛИЗИРАН СЪСТАВ ПО ВЪТРЕШНИ, ХИРУРГИЧНИ НЕРВНИ И С., редовно уведомен, не изпраща представител. Постъпила е молба-становище на 12.05.2026 г. от процесуалния му представител юрисконсулт Е. Д..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ТЕЛК – I СЪСТАВ „МБАЛ – ПАЗАРДЖИК“ АД, ГР.П., редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДЕНИЯ, редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ТП НА НОИ - С., редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – РДСП - С., редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – П. Б. (България) ЕАД, ГР. С., редовно уведомен, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Д-Р Р. В. Х., редовно призован, се явява лично, представил заключение на 24.04.2026 г., в срок.

Адв. В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА съдебно-медицинска експертиза, постъпила на 24.04.2026 г. изготвена от вещото лице д-р Р. Х..

ДОКЛАДВА молба-становище, постъпила на 12.05.2026 г. от ответника, в която е изразено становище във връзка с изготвената съдебно-медицинска експертиза и становище по същество на спора. Претендира се присъждането на юрисконсултско възнаграждение, като се прави възражение за прекомерност на евентуално претендираните разноси от оспорващия.

АДВ. В.: Моля да се изслуша вещото лице.

Съдът счита, че следва да бъде изслушано вещото лице по изготвената Съдебно-медицинска експертиза.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕ самоличността на вещото лице:

Д-Р Р. В. Х. – 69 г., българин, български гражданин, неосъждан, женен, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК, същият обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен и в срок, което поддържам.

АДВ. В.: Имам само един уточняващ въпрос във връзка с първия въпрос по експертизата. С оглед състоянието на А. Д., очаквате лечението да продължи още продължителен период от време.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Естеството на заболяването съм успял да го опиша с няколко думи в един от отговорите, то протича хронично рецидивиращо и при него протича сравнително затегнато. Лечението ще продължи, то и в момента се води и ще продължи спрямо клинично-лабораторното състояние и най-вероятно ще продължи и за в бъдеще. Към момента, като сравним първите и последните епикризи, които са представени по медицинската документация, както лекуващия екип така и аз отчитам тенденция към подобрене, но не напълно, не задоволително подобрене, което ще наложи лечението да продължи за неопределен период от време, не мога да кажа колко време ще продължи, но се наблюдава тенденция към подобрене. Това се отчита и от лекуващия екип, който има намерение да включи нови медикаменти към досега воденото лечение.

АДВ. В.: Нямам повече въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде прието заключението на вещото лице по изготвената съдебно-медицинска експертиза.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Д-Р Р. В. Х.. На същото се издаде РКО за внесенят депозит в размер на 250,00 евро.

АДВ. В.: Нямам други доказателствени искания.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. В.: Моля да вземете предвид изложеното в настоящото дело и най-вече изложеното в жалбата и да постановите решение, с което да отмените оспорените части от Експертното решение на НЕЛК, съобразно поисканото от нас в петитума на жалбата. Моля за срок за представяне на писмена защита. Моля да ни бъдат присъдени разноски, за което представям списък.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на адв. В. за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: