

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4800

гр. София, 29.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 29.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **5597** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от кмета на Столична Община, г-жа Й. Ф. срещу Заповед № 18-4357/19.04.2021 г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър /СГКК/ - С., с която на основание чл. 54, ал. 1 и 4, вр. чл. 51, ал.1, т.2 ЗКИР е одобрено изменение в кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], изразяващо се в коригиране на северната и източната граници на ПИ с идентификатор 68134.1971.3026 и източната граница на ПИ с идентификатор 68134.1971.3027 в съответствие с границата на имотите с пл.№ 1747 и № 1748, кад. Лист № 662 по КК на [населено място], съгласно документите за собственост, преки геодезически измервания и проект на изменение на КККР, с искане за обявяване на нищожност.

В жалбата са изложени съображения за нищожност, свързана с неправилното приложение на материалния закон и производствените правила. Същевременно са изложени съображения за незаконосъобразност на заповедта, поради противоречието ѝ с материалния закон. Посочва, че след дадена възможност, жалбоподателят е възразил по искането изменение, като е посочил, че изменението следва да бъде по границите на УПИ III-3025, 3026, 3027 и 3028 „за чисто производство и администрация“, кв. 31 от м. Д. – разширение север – 2 част, без да се навлиза в улиците „В. З.“ и „Св. П. Българска“. Считат, че е налице спор за собственост, тъй като улиците, които се засягат с изменението са публична общинска собственост по силата на закона, и за тях не са издавани АОС. Това обаче не е отчетено от страна на органа. посочват, че състоянието към момента на одобрението на КККР през 2011 г. и към настоящия момент не кореспондира с предложението на заявителя за изменение в КККР. Посочва, че засегнатите с изменението имоти са с трайно предназначение за второстепенни улици, а засягането освен в промяна на границите, се изразява и в намаляване на площта им. Счита, че е налице спор за материално право за части от

имоти общинска собственост, които се намаляват по размер. Моли за обявяване на процесната заповед за нищожна.

Претендира разноски.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответният орган началника на Службата по геодезия, картография и кадастър - С., е представил административната преписка по издаване на заповедта. Не е взел становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Настоящият съдебен състав намира, че подадената жалба, в частта относно наведени възражения за незаконосъобразно е просрочена, поради което в тази част делото следва да се прекрати, а делото да продължи единствено по отношение оспорване заповедта като нищожна. Заповедта, с която е одобрено изменение в кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място] подлежи на оспорване в 14-дневен срок от връчване на заповедта. При извършване на служебна проверка по редовността на жалбата, съдът констатира, че процесната заповед е връчена на жалбоподателя чрез система за електронен обмен на данни А., на 21.04.2021 г., когато е и регистриран документа като входящ. Жалбата е подадена с вх. № 06-2787/18.05.2021 г., с п.к. от 12.05.2021 г. Тези факти се установяват и след дадени на жалбоподателя указания за представяне на доказателства за спазване срока за обжалване. Срокът за оспорване на заповедта е 14-дневен и изтича на 05.05.2021 г., работен ден. Предвид изложеното, и с оглед признанието на жалбоподателя в тази насока, жалбата е подадена след изтичане на срока за оспорване на акта. Поради това, по отношение на възраженията ѝ за незаконосъобразност на заповедта, жалбата следва да се остави без разглеждане, а производството по делото прекратено в тази част. Производството по делото следва да продължи единствено в частта относно възраженията ѝ за нищожност. Това е така, тъй като възраженията за нищожност на акта, могат да се направят без ограничение във времето.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата от кмета на Столична Община, г-жа Й. Ф. срещу Заповед № 18-4357/19.04.2021 г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър /СГКК/ - С., с която на основание чл. 54, ал. 1 и 4, вр. чл. 51, ал.1, т.2 ЗКИР е одобрено изменение в кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], изразяващо се в коригиране на северната и източната граници на ПИ с идентификатор 68134.1971.3026 и източната граница на ПИ с идентификатор 68134.1971.3027 в съответствие с границата на имотите с пл.№ 1747 и № 1748, кад. Лист № 662 по КК на [населено място], съгласно документите за собственост, преки геодезически измервания и проект на изменение на КККР, В ЧАСТТА относно възраженията за незаконосъобразност.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази му част.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: кметът на Столична Община, г-жа Й. Ф., който да се призове на адреса, посочен в жалбата;
2. Ответник: началникът на Службата по геодезия, картография и кадастър /СГКК/ - С.;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си за нищожност, в това число толкова съществено нарушение на материалния закон, водещо до нищожност на акта.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания акт, в това число, че същия е издаден от компетентен орган.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на жалбоподателя, в седмодневен срок от получаване на съобщението, да уточни при какъв режим желае да бъде допуснат до разпит свидетеля, с който ще доказва дали и кога е уведомил научния си ръководител за невъзможността да присъства на заседанието на катедрения съвет на катедра Съпротивление на материалите от 14.06.2019 г. и на 08.07.2019 г.

Ако желае свидетеля да се разпита при режим на призоваване, следва да посочи три имена и адрес за призоваване.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 23.09.2021 г. от 11.00 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, в прекратителната му част подлежи на оспорване в седмодневен срок от съобщаването, с частна жалба пред ВАС, а в останалата част не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: