

Протокол

№

гр. София, 04.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в
публично заседание на 04.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Ивайло Занев, като разгледа дело номер **473** по описа за **2026**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:44 часа:

ИЩЕЦЪТ – Ц. В. П. е редовно призван, чрез адвокат Д. М., не се явява. Представяван е от
адвокат Д. М., с налично пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ ПРИ МП е
редовно призван, представлява го юрисконсулт Н., която днес представя пълномощно.

За СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА се явява прокурор З..

СЪДЪТ установява видеоконферентна връзка със Затвора - С., където се намират допуснатите
свидетели С. В. К. и И. Н. К..

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: исковата молба и приложенията към същата; отговор на исковата молба, представен
от ответника на 19.02.2026 г., с приложени преписи на писмени документи; представена
допълнително от ответника молба от 05.03.2026 г., с която е заявено, че се представят писмени
доказателства на електронния адрес на Съда, но такива не са приложени по делото. Касае се за
медицинска справка от 04.03.2026 г., както и документи за извеждане на ищеца във външни
болнични заведения.

АДВОКАТ М.: Поддържам исковата молба. Оспорвам писмения отговор. Моля да се приемат вече
приложените доказателства. Моля Съдът да изиска тези, които фактически липсват по делото, и
за които ответникът твърди да е представил с молбата на лист 25 от делото. Моля да изискате от
ответника справка, от която да е видно, след всяка медицинска интервенция къде е пребивавал
лишеният от свобода ищец. В момента доверителят ми се намира в италиански затвор. Ако се
сдобия с друга информация своевременно ще уведомя Съда.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора и представените писмени

доказателства. По отношение на тези, за които сме заявили в молбата, че са приложени към същата, предоставям преценката на Съда. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатите свидетели.

СНЕ самоличността на свидетеля:

С. В. К., на 42 години, осъждан, без дела и родствени връзки със страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на СЪДА и адвокат М., свидетелят К.: Познавам Ц. П.. Миналата година около четири - пет месеца бяхме заедно в един отряд и в една килия. Здравословното му състояние се беше влошило. Ходеше по доктори, правиха му някаква операция. Не можеше да се движи, болеше го много. В 30 „К.“ няма доктори, не му обръщаха много внимание. Давах му мазила лекарства, такива работи. Болеше го и ми се оплакваше. Не можеше да спи, не можеше да ходи. Тренираше преди това, но спря да тренира.

На въпроси на СЪДА и юрисконсулт Н., свидетелят К.: Донасях му лекарства и мазила отвън, но те не му допускаха. От Медицинския център му давах мазила и лекарства.

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля, който бе изведен от помещението.

В помещението за видеоконференция бе въведен свидетелят К..

СЪДЪТ СНЕ самоличността на свидетеля:

И. Н. К., на 53 години, осъждан, без дела и родствени връзки със страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на СЪДА и адвокат М., свидетелят К.: Познавам Ц. В. П.. Запознахме се тук в Затвора - С.. Бяхме заедно в 11^{ти} отряд, в една килия. Преведоха го след операция в болница. Не си спомням точно, но мисля беше миналата година. Беше много зле. Излизаше на ден по два пъти до болницата и искаше контролни прегледи. Обясняваше, че ще ходи на преглед в Пирогов след операцията, но не го водеха в Пирогов. Не го извеждаха. Болеше го постоянно, ежедневно, еженощно и не можеше да спи. Зная, че след втората операция не го извеждаха за контролни прегледи при лекар. Каква е причината, не зная. Ходеше до болницата на затвора и го връщаха с някакви превръзки. Той каза, че има назначени контролни прегледи в Пирогов, които са назначени от хирурга, който го е оперирал. Не са го водили в Пирогов, а само в болницата на затвора.

СТРАНИТЕ (поотделно) и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че следва да укаже на ответника да представи описаните в молбата му от 05.03.2026 г. (лист 25 от делото) писмени документи, както и справка, от която да е видно, след всяка медицинска интервенция къде е пребивавал лишеният от свобода ищец през 2025 г.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 22.06.2026 г. от 10:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

При наличие на информация за постъпване на лишения от свобода ищец в Затвора – С., присъствието му в следващото съдебно заседание да бъде осигурено посредством видеоконференция, за което да бъде уведомен съответно началникът на Затвора - С..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:06 часа.

