

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 30845

гр. София, 19.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
закрито заседание на 19.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **8669** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е исково.

Образувано е по искова молба (ИМ) с вх.№20777/19.08.25 г. по регистъра на АССГ, подадена от Г. Б. Г., чрез пълномощника адв. М. Л.- САК, с която е предявен иск с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ за осъждане на ответника Столичната дирекция на вътрешните работи да заплати на ищеца обезщетение в размер на размер на 51 000,00 лева за неимуществени вреди, изразяващи се в неправомерното му лишаване от свобода, довело до редица страдания, влошаване на здравословното му състояние, вкл. и до невъзможност да упражни правото си на вот на местни избори, които вреди са настъпили от незаконосъобразен индивидуален административен акт- Заповед за задържане №464-зз-576/28.10.2023 г., издадена от Х. Д. Н.-ст. полицай в Отдел „Специализирани полицейски сили“ (ОСПС) на СДВР, отменена с влязло в сила на 14.05.2024 г. Решение № 120/08.01.2024 г. по АНД № 15925/2023 г. на Софийския районен съд. Предявен е и акцесорен иск с правно основание чл. 86, ал. 1, вр. чл. 84, ал. 3 от ЗЗД за заплащане от ответника на законна лихва върху обезщетението за неимуществени вреди, считано от 14.05.2024 г. - датата на отмяната на незаконосъобразния административен акт с влязло в сила съдебно решение, до окончателното изплащане на главницата.

Претенцията за присъждане на законна лихва от датата на изискуемостта на задължението до датата на подаване на ИМ, с която е предявен искът за главницата е отделен иск и е с правно основание чл.86 от ЗЗД, вр. § 1 от ЗОДОВ- за мораторно обезщетение от датата на забавата до

датата на предявяване на иска. Този иск, макар да следва главния иск, е самостоятелен иск. Затова при предявяването му трябва да отговаря на условията за предявяването на иск, чрез посочване на фактите, на които се основава и в какво се състои искането. Това означава да бъде очертан както периодът от време, за който се претендира, така и размерът, за да е налице надлежно сезиране на съда с претенция с определен петитум. (Решение №89 от 15.07.2009 г. на ВКС по т.д. №700/2008 г.) По аргумент за по-силното основание от чл.214, ал.2 от ГПК, вр.чл.144 от АПК, според който не се счита увеличение на иска прибавянето на изтекли лихви след неговото предявяване, се налага извод, че претендиране на изтекли лихви след предявяване на иска до окончателното изплащане на паричното задължение не съставлява според ГПК самостоятелен иск и не може да бъде конкретизирано по размер (Определение №635 от 6.10.2009 г. на ВКС по т.д. №56482009 г., II т.о.; Определение №73 от 20.01.2010 г. на ВКС по ч.т.д.№685/2009 г., I т.о.). Макар да няма характер на самостоятелен иск, тази претенция има самостоятелно правно съществуване и представлява различно от главницата вземане, което се включва в предмета на делото, след като е предявена от ищеца (Определение №160383.02.2011 г. на СГС по г.гр.д.№90782011 г.)

С оглед на изложеното, исковата молба следва да се остави без движение, като на ищеца се укаже с писмена молба, с препис за ответника, да конкретизира дали заявява претенцията за законна лихва като акцесорен иск, като при положителен отговор следва да конкретизира крайния момент (подаването на исковата молба) и размерът на иска, както и да приложи вносна бележка за платена допълнително по сметка на АССГ държавна такса в размер на 10 лева за този иск.

С оглед на изложеното, Исковата молба следва да бъде оставена без движение.

Мотивиран така и на основание чл.129, ал.2 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искова молба с вх.№20777/19.08.25 г. по регистъра на АССГ, подадена от, подадена от Г. Б. Г., чрез пълномощника адв. М. Л., САК.

ДАВА възможност на ищеца в едноседмичен срок да приложи по делото: писмена молба, с препис за ответника, в която да конкретизира дали заявената с ИМ претенция за законна лихва се предявява като акцесорен иск. При положителен отговор да конкретизира крайният момент на периода от време, за който се претендира; размерът на иска, както и да приложи вносна бележка за платена допълнително държавна такса по сметка на АССГ в размер на 10 лева за този иск;

ПРЕДУПРЕЖДАВА ИЩЕЦА, че при неизпълнение в срок, исковата молба, в частта на предявения акцесорен иск с правно основание 86, ал. 1, вр. чл. 84, ал. 3 от ЗЗД, вр. § 1 от ПР на

ЗОДОВ, ще бъде върната, а производството по адм.дело №8669/2025 г. на АССГ, в същата част-прекратено. (За разглеждане ще бъде прието искането за присъждане на законната лихва върху дължимото обезщетение от датата на подаване на исковата молба до окончателното му изплащане, което може да бъде заявено и до приключване на устните състезания по делото.)

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на ищеца чрез изпращане на препис от него.

СЪДИЯ: