

Протокол

№

гр. София, 08.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
публично заседание на 08.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разглежда дело номер **768** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Р. П., със съгласието на родителите Р. Д. П. и М. Н. Н. - П., редовно уведомена, не се явява. Явяват се родителите Р. П. и М. П., с АДВ. З. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛЯ НА НАЦИОНАЛНАТА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА получено след предходното съдебно заседание писмо от процесуалния представител на ответника от 17.06.2025 г.

АДВ. Д.: Възразяваме срещу това искане. Считаме, че резултата от делото - решението на АССГ и потвърждаващото го решение на ВАС са приложени по настоящото дело като доказателства. В тях са коментирани факти и обстоятелства, направени са правните изводи и решенията са влезли в сила. Не е ясно какво иска да докаже ответника с приобщаване на делото дотолкова, доколкото то касае медицинско лечение, а тук става дума за възстановяване на разходи. Ако е само за факта, че

лечението не може да се проведе в България, за да бъде оценявано, този факт е опроверган в самото оспорено решение на Управителя на НЗОК по настоящото дело. Считаю, че няма да доведе до изясняване на факти, които са от значение за настоящото производство.

По направеното доказателствено искане в писмото от 17.06.2025 г. на ответника чрез процесуалния му представител юрк. М. съдът намира, че предметът на настоящото дело е свързан с оспорване на акт, който няма отношение към посочено административно дело и неговото изискване и присъединяване към административно дело 11474/2022 г. по описа на АССГ към настоящото дело, не би довело до изясняване на факти и обстоятелства, които са от значение за изясняване на настоящото дело, поради което и СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното доказателствено искане.

СЪДЪТ ПРИЕМА за сведение изложените в становище от 17.06.2025 г. отговор на въпроси, поставени в предходно съдебно заседание по повод искане на жалбоподателя.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

АДВ. Д.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да отмените процесното решение на Управителя на НЗОК изцяло за частта възстановяване на сумата от 26146,47 евро. Сумата представлява разликата между претендираната от доверителката ми сума и възстановената от НЗОК с оспореното решение. Решението в частта на отказа е необосновано, постановено въз основа на подадена невярна и непълна информация към немските здравни каси. От друга страна, след като самата НЗОК приравнява издаденото решение за планово лечение на Формуляр S2, това означава, че сумата дължима по този формуляр е следвало да бъде възстановена на доверителката ми с процесното решение, без да се отправят никакви запитвания към немските институции по силата на регламента. Това следва от обстоятелството, че за целите на производство по възстановяване на НЗОК, е представена издадената и платена фактура за проведеното основно лечение в немската болница при въведени правила от НЗОК кои суми се поемат от с Формуляр S2 и кои не се поемат. Ето защо, запитването към немски институции относно ставките е следвало да протече след прилагане на всички фактури и посочване на позициите по тях, които не се поемат с Формуляр S2, а не чрез изпращане на запитване само относно една от фактурите, както е сторено, видно доказателства по делото. Невъзстановяването на доверителката ми на дължимите по Формуляр S2 суми така, както беше своевременно същия издаден и неотправянето на запитване до немските здравни каси за ставките на възстановяване относно частта, която не се поема с този формуляр, е довело до издаване на незаконосъобразен и немотивиран акт, противоречащ на разпоредбите и целта на закона. Моля при решаване на спора в наша полза, да ни бъдат при разноси по представения списък. Моля да ни се даде срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 15-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: