

Протокол

№

гр. София, 16.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 16.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Стоева, като разглежда дело номер **1036** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:47 ч. се явиха:

Жалбоподателят Калифея АД - редовно призован, по реда на чл.18а АПК, представлява се от адвокат Н. С. С., редовно упълномощен.

Ответникът Директор на Б. дирекция „И. район“ – редовно призован, не се представлява.

СГП редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

Съдът докладва писмо от Б. дирекция“ И. район“ от 27.07.2026г., с което възразява по допустимостта на жалбата и изразява становище по същество. Прилага доказателства съобразно указанията на съда.

Съдът докладва молба- становище от жалбоподателя, чрез адвокат С., от 10.09.2026г., с което изразява доводи за незаконосъобразност за правния извод, че жалбата е просрочена .

Докладва молба от жалбоподателя от 10.09.2026г. за издаване на СУ.

Докладва становище от ответника, в което не възразява да се даде ход на делото. В молбата от 16.09.2026г. се излагат доводи по съществото на правния спор. Прилага трудов договор и пълномощно на процесуалния представител.

Адв.С.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва жалбата, административна преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адвокат С.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата от ответника. На този етап нямам други искания. Представям актуално състояние от ТР за „Калифея“ АД. Представям молба с поставени въпроси за допускане на ССЧЕ. Считам, че поставените въпроси са от съществено значение за изясняване предмета на делото.

Съдът, намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства, днес представените доказателства от жалбоподателя.

По направеното доказателствено искане, с оглед очертания предмет на правния спор, а именно: искане за прогласяване на нищожност на оспорения административен акт, съдът намира, че посоченият въпрос към ССЧЕ е неотносим, доколкото е свързан за евентуалното установяване незаконосъобразност на оспорения административен акт. Същият, с оглед влязлото в сила определение за прекратяване на производството в тази част, е неотносим .

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема доказателствата, представени с жалбата и административната преписка.

Приема приложените с писмо от Б. дирекция „И. район“ от 27.07.2026г., писмени доказателства.

Приема днес представеното удостоверение за актуално състояние.

Оставя без уважение искането на жалбоподателя за назначаване на ССЧЕ .

Адвокат С.: Считам делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ, ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат С.: Моля да бъде установена нищожността на обжалвания акт за установяване на

публични вземания . Считаме, че допуснатите нарушения са изключително груби и са многобройни, които в съвкупност водят до извод за нищожност. Изобщо не е проведена процедура нито по ДОПК нито по АПК. Нито пред административния орган нито при горестоящия орган. Случайно научих, че се води някаква процедура в интернет, като исках да науча какво означава „Калифея“ и видях, че някой си връчва, прави се съобщение . Опитавме се да се свържем с ответника, да заплатим таксите, но ни беше казано, че вече са издадени актовете и заповеди за отнемане на разрешителното, въпреки, че дори акта за установяване на вземанията не ни е връчен. По този повод поискахме и СУ за пред ВАС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:12 ч.

Съдия:

Секретар: