

Протокол

№

гр. София, 18.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 18.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **5791** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 9.42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Г. Д. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание се представлява от адв. Д. преупълномощен от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГДИН - редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. Ш. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника постъпила на 02.07.2012 г. с приложения към нея писмени доказателства под опис.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Поддържам всички възражения направени от доверителката ми в рамките на досъдебното производство като оспорвам фактическите констатации в тези документи. Оспорвам ксерокопие на писмено обяснение изходящо от доверителката ми, доколкото същото не е част от дисциплинарното производство. Не е дадено в образуваното дисциплинарно производство от доверителката ми, а е дадено от доверителката ми под страх и

предупреждение, че в случай че не напише обяснения с това съдържание, е заплашена, че ще бъде задържана в Б. дол. Моля да допуснете до разпит 1 свидетел при условия на призоваване -лицето А. Т. Н. – [населено място], [улица]. Това лице към момента на соченото нарушение е изтърпявало наказание лишаване от свобода и е бил барман в барчето на затвора. По твърдения на доверителката ми същата е пазарувала в барчето с 50 лв. банкнота, от която като ресто са върнати 10 левови банкноти, които са били предмет на изземване в следствие с протокол за обиск. Да се приемат приложените доказателства. Заявявам, че като имам предвид, че оспорвам писмените обяснения дадени от доверителката ми, в същност не искам откриване на производство по оспорване на частен документ, изхождащ от доверителката ми, а в същност твърдя, че не е спазена процедурата за изискване на обясненията и те не са част от дисциплинарното производство. Изтъргнати са под заплахата от моята доверителка и са написани под указания какво точно да напише.

ЮРК. Ш. – Оспорвам жалбата. По отношение на доказателствата моля да се приеме административната преписка, както и допълнително представените с молба. По отношение направените доказателствени искания от процесуалния представител на жалбоподателката считам, че не следва да се допуска до разпит искания свидетел, тъй като фактите и обстоятелствата са ирелевантни по отношение на настоящия спор. Имам и съмнения, че свидетелят би могъл да възпроизведе точно серийния номер на банкнотите. Оставям на преценка на съда. Заявявам, че дадените от жалбоподателката първоначални обяснения действително не са дадени във връзка с образувано дисциплинарно производство, но са дадени в хода на наказателното производство, като в следствие са приобщени от дисциплинарно разследващия орган. В случай, че бъде допуснат до разпит искания свидетел от жалбоподателя, моля да ни бъде допуснат един свидетел при довеждане във връзка с фактическите основания, по-конкретно ще даде обяснения във връзка с дадените обяснения, дали са били под натиск и заплахата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Д. – По отношение представените с административната преписка и допълнително представените писмени доказателства, предоставям на съда по отношение на приемането им. Доколкото с провеждане на първото действие по отношение на доверителя ми, а именно обиск и изземване се счита, че е започнало наказателно производство по НПК. Считам, че и формата на обясненията не е спазена, поради което същите нямат правна сила.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молбата от страна на ответника писмени доказателства под опис от 07.03.2012 г.

ДОПУСКА един свидетел при режим на призоваване, а именно А. Т. Н., който да се призове от адреса в [населено място].

ЗАДЪЛЖАВА ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА в 7 дневен срок от днес да внесе по сметка на АССГ депозит за призоваване на свидетеля 35 лева.

СВИДЕТЕЛЯТ да се призове след внасяне на депозита.

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане от страна на ответника, който да бъде осигурен за следващото съдебно заседание.

С оглед събиране на доказателствата

СЪДЪТ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.12.2012 г. от 10.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днешното съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ СВИДЕТЕЛЯТ Н. след постъпване на депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.55 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: