

# Протокол

№

гр. София, 27.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 27.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **708** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. Б. Ч. - редовно призован, не се явява лично, се представлява от адв.И. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ - редовно призован, не се представлява.

Постъпила е молба от ответника, от 26.02.2024г., с която уведомява съда, че е в невъзможност да се яви в съдебно заседание, не възразява да се даде ход на делото, няма да сочи други доказателства, изразява становище по приключване на делото, претендира юрисконсултско възнаграждение, прави възражение за евентуална прекомерност на адвокатския хонорар.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор .

Адв.Ч. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството е по реда на чл.124 и чл.125 от Закона за държавния служител.

Образувано е по жалба на А. Б. Ч., ЕГН [ЕГН], с адрес в [населено място], срещу заповед № 1992/14.12.2023г. на Изпълнителния директор на ДФ "Земеделие", с която

с която ѝ е определена основна заплата, считано от 01.06.2023г., в размер на 2014лв. Счита, че оспорената заповед е незаконосъобразна, поради противоречие със ЗДСл, Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация и Закона за защита от дискриминацията.

ДОКЛАДВА жалбата и приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка

ДОКЛАДВА ОТГОВОР от ответника с вх. № 5844/13.02.2024 и приложено заверено копие на протокол №197/19.08.2022г.от заседание на УС на ДФЗ, на което Г. Т. е избран за Изпълнителен директор на ДФЗ.

Адв. И. Ч.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Представям копие от трудовата книжка на жалбоподателя, копие от дипломи за нейното образование, бакалавър и магистър, стажантски сертификат, заповеди за командироване на нейни колеги в отдела, с което искаме да докажем, че имат еднакви трудови функции, както и справка за сравнение на заплатите в абсолютна стойност и в проценти. Моля да се назначи СИЕ, с вещо лице специалист по организацията на икономиката и труда, за което представям молба.

Във връзка с направеното доказателствено искане и представените доказателства, Съдът намира, че ще следва да се даде възможност на ответната страна да се запознае със същите и изрази становище в 7-дневен срок от получаване на съобщението, след което делото да се докладва на състава за продължаване на съдопроизводствените действия. В закрито заседание съдът ще се произнесе относно искането на назначаване на СИЕ, поради което

**О П Р Е Д Е Л И :**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с представените в днешно съдебно заседание доказателства и молбата с формулирани задачи относно назначаване на СИЕ и изрази становище в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

След изтичане на срока делото да се докладва на състава за продължаване на процесуалните действия.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.04.2024 г., от 10.20 часа, за която дата и час жалбоподателят уведомен в съдебно заседание. Да се уведоми ответника.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**

