

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 16.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **10118** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, вр. чл.284, ал.1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража.

Делото е образувано по искова молба на М. Т. К. с ЕГН [ЕГН], срещу Главна дирекция Изпълнение на наказанията, за присъждане на обезщетение за вреди в размер на 10 000 лв. за периода от 27.02.2020г. до 30.04.2020г. като твърди, че е бил поставен в нечовешки условия в ареста на Г.М. Д. №42, подробно описани в исковата молба.

С определение на съда от 08.11.2022г., съдът е указал на ищеца, че следва да представи документ за държавна такса в размер на 10 лв. Определението е изпратено за връчване чрез Затвора С., но от там постъпил отговор от 06.12.2022г., че ищецът е освободен на 02.12.2012г., а разписката и определението на съда са върнати невръчени.

С молба от 13.12.2022г. ищецът е посочил, че във връзка с посоченото определение на съда представя и моли съдът да приеме декларация за доходите му, тъй като към момента бил безработен. Видно от декларацията, ищецът освен, че няма доходи и имущество, не е в брак и няма доходи от нишо, посочил е, че няма и адрес.

При тези данни, съдът следва да постанови освобождаване на ищеца от заплащането на държавна такса - в размер на 10 лв. по делото.

Ищецът претендира че са му нанесени морални и неимуществени вреди и щети, дълго безсъние, психически и физически тормоз, недостатъчна площ, недостатъчна слънчева светлина, ограничен достъп до престой на открито - двигателна система на човек, дървениците, които нощем не оставяли да се наспи, хлебарките, които пълзели в шкафовете с храна, тоалетната, която се намирала в самото спално помещение без прегради и врата.

Фактическите основания на исковата претенция попадат в забраните по чл. 3, ал.1 Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС). Съдът намира исковата молба за допустима, същата следва да се квалифицира като такава по чл.284, ал.1 ЗИНЗС.

Исковата молба е допустима, поради което и на осн. чл.131 от ГПК, съдът

#### Р А З П О Р Е Д И :

ОСВОБОЖДАВА М. Т. К. с ЕГН [ЕГН], от заплащането на държавна такса в размер на 10 (десет) лева за предявяването на иска.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на СГП препис от исковата молба с указание, че може да вземе становище по допустимостта и основателността на исковата претенция.

УКАЗВА на ГД“Изпълнение на наказанията“ при МП [населено място], че може в едномесечен срок да подаде писмен отговор, който да бъде подписан и да има следното задължително съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. наименованието и адреса на ответника, на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;

УКАЗВА на ответника на основание чл. 131, ал.3 ГПК, че в писмения отговор на исковата молба е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, да представи всички писмени доказателства, с които разполага, както и, че на основание чл. 132 ГПК към отговора следва да бъдат приложени пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник и преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника на основание чл. 133 ГПК, че ако не подаде писмен отговор в посочения по-горе срок губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ЗАДЪЛЖАВА Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ в предоставения едномесечен срок за отговор ДА ПРЕДСТАВИ удостоверение относно периода, в който ищецът е бил задържан в следствения арест на Г.М. Д. в [населено място] и на какво основание, в коя килия / килии е пребивавал и с кои лица.

Определението не подлежи на обжалване, преписи да се изпратят на страните.

Съдия: