

# Протокол

№

гр. София, 04.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **304** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АТАЛАНТА ИМО“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител за участие в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОПУСКА поправка на протокол от 21.06.2023 г. в изявлението на адв. З., относно представените писмени доказателства като на ред втори от изявлението на адв. З., на страница първа от протокола – вместо „възраждам“ да се чете „не възраждам“.

Страните /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други

доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. З.: Моля да уважите подадената от доверителя ми жалба и да постановите решение, с което да прогласите нищожността на РА. Писмено становище по същество на спора ще представя в писмен вид. Моля да обърнете внимание, че компетентността на органите по приходите, които са постановили този РА е основана правно на разпоредбата на ал. 9, чл. 10 от Закона за Националната агенция за приходите. В същото време в никой от документите по преписката, нито се твърди фактическото основание, нито то се доказва. Именно необходимостта за изпълнение на възложените на Агенцията, функции. Изключението от общата териториална компетентност, уредена в чл. 8 ДОПК е предпоставена от факта на необходимост. След като той не е доказан, следва че не са налице условия за изключване, което е едно допълнително основание за липса на компетентност. Представям и моля да приемете подробно писмено становище. Моля с решението си да осъдите НАП да заплати на моя доверител разноските, които той е извършил по повод съдебното оспорване на РА, които са описани в списък, който представям, към него са приложени писмени доказателства за основанието размера и факта на действителното извършване на тези разноски.

ЮРК. М.: Моля до отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение съгласно наредбата. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение .

АДВ. З. /реплика/: Възнаграждението е на минимума и считам, че възражението е неоснователно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: