

Протокол

№

гр. София, 02.04.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 02.04.2015 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **11880** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване 13.07 в ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно уведомен от предходно с.з. се представлява от адв.И., упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен от предходно с.з., не се явява. Представлява се от юрк. С., упълномощена отпреди.

СГП редовно призована съгласно чл.137, ал.7 вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща прокурор, за участие в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ВЕЩО ЛИЦЕ ССЕ редовно призовано – налице.

ВЕЩО ЛИЦЕ СТЕ редовно призовано – не се явява.

СВИДЕТЕЛИТЕ на жалбоподателя – не са доведени.

адв.И.: Да се даде ход на делото.

юрк.С.: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 09.02.2015 г. и становище на ответника от 23.02.2015 г., във връзка със задачите на ССЕ, преписи от които са надлежно разменени преди датата на настоящото с.з.

ДОКЛАДВА постъпилото на 20.03.2015 г. в срока по чл.199 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК заключение на ССЕ.

адв.И.: Досежно указанията на съда за уточняване предмета на жалбата, няма промяна в първоначално заявеното наше становище, нито съм изрично упълномощен съгласно чл.34, ал.3 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК да оттеглям жалбата под каквато и да е форма, в която и да е нейна част. Ако съдът прецени оспорването за частично недопустимо, моля служебно да се произнесе в тази връзка. В изпълнение на задължението ни по чл.190 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от първо с.з., представям заверено копие от фактура № [ЕГН]/09.07.2012 г., издадена от [фирма]. Във връзка с дадената ми възможност за становище по административната преписка в частта, обособена в приложение № 1 и 2 към делото, както и по доказателствата на ответника от първо с.з., заявявам, че се запознах със съответните документи, не ги оспорвам, не възразявам да се приобщят към доказателствения материал. Ще ги коментирам по съществото на спора. Моля днес ССЕ да не се изслушва, а да се даде възможност на вещото лице след проверка в счетоводството на [фирма] да отговори на първоначално поставените задачи. Държим изготвеното заключение да не се приеме, тъй като най-вероятно ще се наложи преработката му и може да се стигне до противоречиви констатации. Да се изискат от ТД на НАП – С. посочените от ССЕ необходими документи. Държим на СТЕ – вещото лице не е работило, тъй като делото беше на разположение на ССЕ. Моля да не се заличават допуснатите ни двама свидетели, тъй като днес са възпрепятствани да се явят и разпитът им се отложи за следващото с.з.

юрк.С.: Тъй като жалбоподателят повторно не изпълнява указанията на съда за уточняване на предмета на жалбата след частичната отмяна на ревизионния акт с Решение № 1856/17.10.2014 г. на директора на ДОДОП-С., моля съдът служебно да остави без разглеждане жалбата в съответните части съгласно чл.156, ал.3 ДОПК. Представената по реда на чл.190 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК фактура № [ЕГН]/09.07.2012 г. от [фирма] не възразявам да се приеме по делото. За всички фактури по пункт II от Решение № 1856/17.10.2014 г. отказът на данъчен кредит по РА при административното обжалване е приет за неоснователен, както е посочено на стр.8, вкл. тези от [фирма]. Моля да ни се даде възможност да извършим проверка кога е ползван данъчен кредит по тях и има ли кореспондираща отмяна или изменение на РА за съответните данъчни периоди. В случай, че има пропуск в тази насока ще се отстрани чрез решение за поправка. Не възразявам вещото лице-счетоводител днес да не се изслушва. Не възразявам да се извърши проверка в счетоводството на жалбоподателя и в следващо с.з. да се приеме експертизата, за да няма противоречиви констатации. Да се изготви СТЕ. Моля жалбоподателят да се задължи да посочи свидетелите си, за да се подготвим за разпита им.

адв.И.: Днес мога да посоча името само на единия свидетел -П. В. Н. от [населено място], който е контролирал и ръковолил дейностите на обекта. Данните на втория свидетел ще конкретизирам с молба.

СЪДЪТ по процесуалните и доказателствени искания на страните от днешно с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ като недопустима поради липса на годеж за съдебно оспорване акт на основание чл.159, т.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК и чл.156, ал.3 ДОПК жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК] от [населено място],[жк], [улица], вх.А, ет.1, ап.2, вх.№ 53-04-959/05.11.2014 г., по описа на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП, вх.№ 30681/05.12.2014 г. по описа на АССГ, срещу РА № [ЕГН]/07.07.2014г., поправен с РА за поправка № 1443322 от 06.08.2014г., издадени от П. Г. Г. на длъжност началник Сектор „Ревизии“, Дирекция „Контрол“ при ТД на НАП-С., възложила ревизията, и С. С. Ц. на длъжност главен инспектор по приходите при ТД на НАП-С., в частите,

отменени с Решение № 1856/17.10.2014 г. на директора на ДОДОП-С..

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 11880/2014 г. по описа на Административен съд София-град, Първо отделение, 21 състав в посочените по-горе части.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за частично прекратяване на делото подлежи на обжалване пред В. с частна жалба в 7-дневен от днес за двете страни.

ПРИЕМА днес представеното от жалбоподателя заверено копие фактура № [ЕГН]/09.07.2012 г. от [фирма].

ДА СЕ ИЗИСКАТ на основание чл.186, ал.1, изр.2, пр.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от ТД на НАП-С. Г. по ЗКПО и ГФО с всичките приложения на [фирма] по ЗКПО за 2009 г., 2010 г. и 2011 г., СД по ЗДДС с дневниците за покупки за данъчните периоди м.09, м.10, м.11 2009 г., м.01.2010 г., м.05 - м.09 и м.12.2012 г., м.01 – м.05.2013 г.

ОТЛАГА по искане на страните изслушването вещото лице ССЕ по чл.200, ал.1 и 2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК по депозираното на 20.03.2015 г. заключение.

УКАЗВА на вещото лице ССЕ въз основа на изисканите от ТД на НАП-С. документи, днес представената фактура, всички налични по делото материали и след проверка в счетоводството на жалбоподателя при необходимост да преработи представеното заключение в рамките на вече поставените й задачи.

ДАВА на СТЕ допълнителен срок по чл.197, ал.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК за изготвяне и представяне на заключение до 27.05.2015 г.

ОТЛАГА разпита на допуснатите на жалбоподателя двама свидетели за следващото с.з., като при повторно безпричинно неявяване се заличават.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок с молба, с препис да посочи имената на свидетелите, качеството, в което ще бъдат разпитвани и конкретизира обстоятелствата, които ще се установяват съгласно чл.156, ал.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, във връзка с възраженията на ответника и за предварителна негова подготовка за разпита им в следващо с.з.

ПРЕДОСТАВЯ на ответника исканата възможност да провери дали с Решение №

1856/17.10.2014 г. са отмени или изменени резултатите за данъчните периоди, през които е ползван отказания от ревизията данъчен кредит по фактурите, посочени в пункт II от мотивите към решението.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.06.2015 г. – 13.30 ч., за когато страните и вещото лице ССЕ уведомени. Да се призове вещото лице СТЕ.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: