

Протокол

№

гр. София, 21.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 21.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8970** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:01 часа:

ИЩЕЦЪТ – [фирма] – редовно призован, представлява го адв. П., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Министерство на транспорта – редовно призован, представляван е от служител с юридическо образование И. М., който представя пълномощно.

СГП се явява прокурор К..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, против министъра на транспорта и приложените към същата заверени преписи; отговор на исковата молба, представен от ответника на 17.11.2021 г., с който възразява за процесуална недопустимост на така предявения иск, алтернативно излага съображения за неговата неоснователност и недоказаност; към писмения отговор са приложени, под опис заверени преписи на писмени доказателства.

Адв. П.: Поддържам исковата молба, както е предявена. Не възразявам да бъдат приети като писмени доказателства по делото приложените към исковата молба и към отговора на исковата молба. Считаме, че е налице незаконосъобразно бездействие на министъра на транспорта, да подготви проект на решение на МС, тъй като страните по договора не могат да сключат каквото и да е допълнително споразумение по него без да има одобрение на МС, което се дава с такова решение. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Служител с юридическо образование М.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. Да се приемат доказателствата по делото. Няма да соча други доказателства.

Нямам доказателствени искания, включително не поддържам направеното от нас с отговора на исковата молба доказателствено искане (л. 94 от делото).

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата, приложени по делото. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените съответно от страна на ищеца и на ответника, в заверени преписи.

Като съобрази доказателствата и процесуалните изявления на страните, СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

Адв. П.: Моля да уважите исковата молба. Моля за срок за писмени бележки. Не претендираме разноски за водене на делото.

Служител с юридическо образование М.: Моля да оставите исковата молба без разглеждане, като недопустима, алтернативно – като неоснователна. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е неоснователен и недоказан. Не са доказани всичките елементи от състава на чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. Това е недоказано противоправно бездействие, не са доказани конкретните вреди, както и не е доказана причинно-следствената връзка между двете.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на страните за представяне на писмени защиты и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: