

# Протокол

№

гр. София, 28.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в публично заседание на 28.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **2060** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Й. Л. – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ОВЕРГАЗ МРЕЖИ“ АД – редовно призована, се представлява от юрк. П. и от юрк. В. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба на Р. Й. Л. срещу Решение № Ж-94/31.01.2024 г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата с уточнението от 10.04.2024 г. Да се приеме административната преписка. Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

ЮРК. Б. – Оспорвам жалбата. Няма да сочим доказателства. Нямаме доказателствени искания.

На въпрос на съда – юрк. Б. – Инвестиционен план на Овергаз Мрежи към 2030 г. не е одобряван от КЕВР.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Д. – Моля да уважите жалбата и отмените обжалваното решение на КЕВР, с което е прекратено административното производство по подадената жалба срещу „Овергаз мрежи“ АД. Считам, че това е в противоречие с материалния закон и не е спазена целта на закона като моля да вземете предвид съображенията ни в жалбата. Издаденото решение представлява явен отказ на административния орган да осъществи контролните си правомощия, което е накърнило правото на г-н Л. на добра администрация, а именно засягащите го въпроси да бъдат разгледани от компетентните държавни органи. Моля да отмените решението и върнете преписката на КЕВР за разглеждане на жалбата по същество. Моля за присъждане на разноски съгласно списък и договора по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Въпросът изцяло касае присъединяването на личния ми недвижим имот към преносната мрежа. От 2018 г. писмено съм заявил желанието си да бъде присъединен. Органът издаде съгласие за присъединяване, което всъщност представлява отказ. Нееднократно съм заявил пред дружеството готовността си финансово да заплатя тази част. Според мен това е бездействие от страна на „Овергаз мрежи“ АД. Разумният срок за присъединяване на 50 м е максимум 3 месеца, а не 12 години.

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да вземете предвид, че КЕВР е сезирана с жалбата на г-н Л.. В тази връзка комисията е постановила решение № Ж-926 от 01.11.2023 г., с което КЕВР е указала на „Овергаз Мрежи“ АД да издаде това становище. „Овергаз Мрежи“ АД е издало такова становище, в което е определило срок за присъединяване 2023 г. КЕВР няма правомощия да указва на дружествата кога да вземат това решение. Моля да оставите в сила решението като правилно и законосъобразно. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на КЕВР.

ЮРК. П. – Присъединяваме се към казаното от юрк. Б. и считаме, че жалбата следва да бъде оставена без уважение. Становището е дадено след направено обследване, след дадени указания. Представям писмени бележки. Моля да ми бъде присъдено

юрисконсултско възнаграждение съгласно представен списък.

АДВ. Д. – Възразявам срещу претенцията за размера на юрисконсултското възнаграждение от „Овергаз мрежи“.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: