

РЕШЕНИЕ

№ 1219

гр. София, 28.02.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 31.01.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Красимира Милачкова

при участието на секретаря Наталия Г Дринова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **9509** по описа за **2013** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

С решение от 16.07.2013г. по НАХД № 739/ 2013 г. на Софийски районен съд (СРС), НК, 5 състав е отчасти отменено наказателно постановление (НП) № К-15682/ 05.12.2012 год., издадено от надлежно овластен член на Комисията за защита на потребителите, а отчасти – изменено същото НП, като е намален размерът на имуществената санкция, наложена на [фирма] (БТК), за извършено административно нарушение по чл.54, ал.1 от Закона за защита на потребителите (З.).

Срещу постановеното решение в частта относно изменението на санкцията е постъпила в срок касационна жалба от БТК, с която се иска неговата отмяна като незаконосъобразно. Ответникът по жалбата не изразява становище относно нейната допустимост и основателност.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на жалбата и моли решението на районния съд да бъде потвърдено.

Административен съд София град, Пети касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение и събраните по делото доказателства, съобрази доводите и становищата на страните, и обсъди както наведените касационни основания, така и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено следното от фактическа и правна

страна:

Касационната жалба е допустима, предвид обстоятелствата, че е подадена от активно легитимирано лице в законоустановения 14-дневен срок от съобщаването на обжалваното съдебно решение. Разгледана по същество, тя е отчасти основателна.

Районният съд е събрал необходимите и относими доказателства; в обжалваното решение е изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил и въз основа на последните е направил изводи, които настоящият състав споделя. При субсидиарното действие на Наказателно-процесуалния кодекс (НПК), районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствената съвкупност, и не е допуснал нарушения на съдопроизводствените правила.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че обжалваното решение е валидно, допустимо и в съответствие с материалния закон. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази и, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Последният е постановил обжалваното решение след точен и обективен анализ на събраните доказателства, като е изпълнил задължението си, разглеждайки делото по същество, в хода на съдебното производство да установи с допустимите от закона доказателства дали е извършено нарушение и обстоятелствата, при което е извършено. Мотивиран така, настоящият състав споделя извода за извършеното нарушение и правната му квалификация, но наред с това намира, че не са налице обстоятелства, подкрепящи извод за определяне на санкция в размер над законоустановения минимум.

Мотивиран така и на основание чл. 221, ал. 2, предложение 1 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 16.07.2013г. по НАХД № 739/ 2013 г. на Софийски районен съд, НК, 5 състав В ЧАСТТА, с която е изменено наказателно постановление № К-15682/ 05.12.2012 год., издадено от член на Комисията за защита на потребителите, като е намален размерът на наложената имуществена санкция от 500 (петстотин) лева на 250 (двеста и петдесет) лева, за извършено административно нарушение по чл.54, ал.1 от Закона за защита на потребителите, като вместо него постановява:

ИЗМЕНЯ същото наказателно постановление в тази част, като определя размер на имуществената санкция на 100 (сто) лева.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.