

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4426

гр. София, 02.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в закрито заседание на 02.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разгледа дело номер **8879** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото образувано по предявен от Р. И. С. иск по чл. 128а АПК за обявяване на нищожност на решение № 8294/26.06.2020 г., постановено по адм. дело № 14350/2019 г. по описа на Върховния административен съд /ВАС/, петчленен състав, Втора колегия, в частта, имаща характер на определение, а именно: „ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационната жалба на Р. С. срещу решение № 11603/31.07.2019 г., постановено по адм. д. №13721/2017 г. от тричленен състав на ВАС, шесто отделение и прекратява производството в тази му част.“

В съдебно заседание, проведено на 02.12.2021 г., ищецът Р. И. С. е поискал отвод на всички съдебни състави от Административен съд София -град с твърдения за предубеденост на съдиите, поради наличието на предявен от него иск с вх. № 42049/01.12.2021 г. срещу Административен съд София - град по ЗОДОВ, по който е образувано адм. дело № 12015/2021 г. по описа на съда.

С разпореждане от 04.03.2022 г. е изискана справка на какъв етап е адм. дело № 12015/2021 г. на Административен съд София - град, като видно от последната, делото е прекратено с влязло в сила определение № 627/25.01.2022 г.

С разпореждане № 3287/20.04.2022 г. на ищеца са дадени указания за отстраняване на нередовности по исковата му молба.

С искане вх. № 19836/27.05.2022 г. по адм. дело № 8879/2020 г. Р. И. С. отново е поискал отвод на всички съдебни състави от Административен съд София - град с твърдения за предубеденост на съдиите, поради наличието на предявен от него иск с вх. № 19592/26.05.2022 г. срещу Административен съд София - град по ЗОДОВ, по който е образувано адм. дело № 4760/2022 г. по описа на съда.

Настоящият съдия-докладчик намира, че не е предубеден или заинтересован от изхода на спора по смисъла на чл. 22, ал. 1, т. 6 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/, субсидиарно приложим съгласно чл. 144 АПК, нито по отношение на него са налице

формалните основания по чл. 22, ал. 1, т. 1-5 ГПК.

При преценката за наличие на основание за отвод обаче, съдът следва да държи сметка не само за собственото си отношение към страните, но и за тяхното впечатление за безпристрастност при разглеждане и разрешаване на правния спор. Ето защо, предвид изрично направеното искане за отвод на всички съдебни състави в Административен съд - София град, същото следва да се тълкува като основание по чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК.

Поради това и за да се избегне всякакво съмнение относно безпристрастността на съдебния състав, съдът приема, че са налице предпоставките на чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, поради което съдията-докладчик следва да се отведе от разглеждането на настоящото производство.

Предвид уваженото искане за отвод, съдът не следва да се произнася по другите искания на Р. И. С..

По изложените съображения и на основание чл. 22, ал. 2 ГПК, Административен съд София - град, II отделение, 48-ми състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТВЕЖДА съдия Калина Пецова от разглеждане на административно дело № 8879 по описа за 2020 г. на Административен съд София - град .

ДЕЛОТО да се докладва на Председателя на Административен съд София - град за определяне на друг съдия-докладчик.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: